Cinco claves de Bielsa para la Selección
PAG. 4-5

San Lorenzo bailó a Vélez
PAG. 8



Fair Play contra la Secretaría de Deportes
PAGS. 6-7

La NBA vuelve esta semana
PAG. 11

JORGE LARROSA

Daniel Lalín debe presentar mañana una propuesta de pago a los acreedores de Racing. Si no hay acuerdo, el juez Gorostegui puede ordenar la liquidación del club.

Poniendo estaba la gansa

REPORTAJE A DANIEL LALIN

"Soy un homo politicus"

Sostiene que la desaparición de Racing es imposible porque tiene varias soluciones para proponerle al juez de la quiebra. Asegura que está en la ruina porque puso todo su dinero en el club. Dice que es peronista. Y de los peores.

POR FACUNDO MARTÍNEZ

Cómo está Racing?

–¿Cómo está... en qué sentido?

–Bueno... con tantas cosas que se dicen.

–Se dicen... pero mirá: el periodismo argentino está entrando rápidamente en la debacle del periodismo norteamericano. Los conservadores lo quieren voltear a Clinton y Clinton está cada vez mejor en las encuestas. Lo mismo pasa con Racing. El periodismo lo quiere voltear a Racing y Racing cada día está mejor.

–Pero esta semana puede desaparecer si el juez Gorostegui lo determina.

–Racing va a salir de su quiebra porque tengo cuatro o cinco variantes para ello, tiene y va a tener un equipo competitivo. Vamos a pagar solamente lo que tenemos que pagar, pero vamos a conseguir importantes descuentos.

–¿Cómo llegó Racing a esta situación?

–Cuando llegamos al club había una deuda majestuosa, de la que realmente no teníamos idea sobre su origen. Como todavía seguimos sin tener mucha idea de deudas que quedaron por ahí.

–Se lo califica como el presidente residual de Racing. ¿Qué significa eso?

–No, ésa es una boludez que dicen para tratar de ofenderme. Mirá: yo me cago de risa, me recago de risa de todos los periodistas... Yo me divierto, creen que el periodismo es polemizar. Todos los días te tiran un cadáver en la puerta para poder vender. Y en el fútbol es igual. Lo único que se busca es el quilombo. Por ejemplo inventan eso de que soy "patológico", y yo los cago porque les subo la apuesta. Les digo que soy "un tránsfuga de palabra", les subo la apuesta y les gano. Ahora hablo con vos, y yo dije que hasta el 30 de marzo no iba a hablar con nadie.

–¿Entonces por qué me da la nota?

–Porque es **Página/12** y ahí tengo un amigo. Entonces hablo y hablo cuando se me canta el culo a mí.

–Bueno, ¿con qué plata va a pagar el pase y el seguro de Mariano Juan?

–Yo le dije al Ajax que lo contraten ellos que yo le pago la prima. Los clubes argentinos tienen que pasar a un sistema, a **Página/12** la palabra no le va a gustar, más capitalista. ¿Por qué?, porque no hay plata para comprar jugadores y los ingresos apenas alcanzan para pagar los egresos. Es como dice David Pintado, si comprás es porque vendiste, si no, no podés. Acá tenemos que buscar inversores, pero sin seguro es un quilombo.

–Está bien, pero ¿de dónde va a sacar Racing la plata para pagar el préstamo?

–Los 50 mil del préstamo los voy a donar yo.

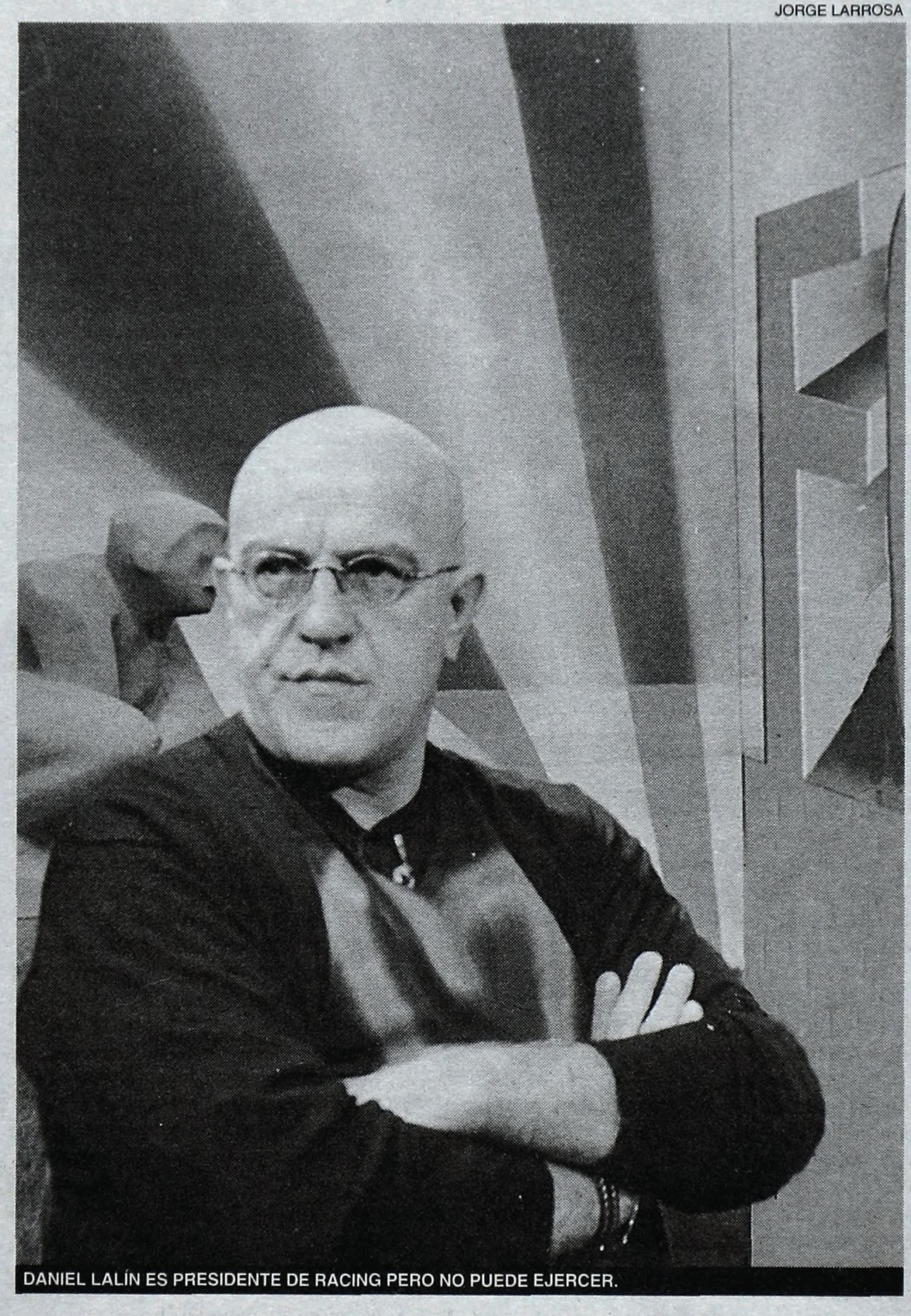
–¿De su bolsillo?

–No, le pedí un préstamo a un amigo mío. Por otro lado, estoy averiguando sobre una compañía de seguros inglesa para arreglar un sistema...

–¿La misma compañía que aseguró los premios de Boca?

–Boca hizo un seguro de premios, que es el mismo que yo voy a hacer con Racing ahora. Eso lo voy a hacer yo, no la sindicatura. Yo voy a pagar la prima porque les prometí a los jugadores 500 mil dólares de premios adicionales. Entonces, de mi plata voy a pagar la prima del seguro. El premio total va a ser de 1,5 millones. Lo que quiero decir es que hay criterios capitalistas que vamos a tener que aplicar al fútbol porque el fútbol se está moviendo hacia el capitalismo. Fijate la asociación mediática, es terrible. Todo lo que circunda al fútbol es guita y negocios.

JORGE LARROSA



DANIEL LALÍN ES PRESIDENTE DE RACING PERO NO PUEDE EJERCER.

–¿Está de acuerdo con el proyecto de las Sociedades Anónimas Deportivas que impulsó Granillo Ocampo?

–No, porque te pongo Peter Drucker, que es el gurú del management que asesora entidades sin fines de lucro y es lo mismo. Lo que nosotros necesitamos es un buen management. Los clubes pueden ser sociedades sin fines de lucro, pero lo que no pueden dejar de tener es un buen management, con un buen criterio económico financiero para poder pelear los ingresos, para bajar los gastos, para hacer acuerdos.

–¿Los viejos dirigentes están caducos?

–Sí, lamentablemente el mundo los pasó por encima. Yo tuve que enfrentarme con los grandes oligopolios y con los monopolios, como es el Grupo Clarín, porque están pagándole al fútbol una miseria. Ahora estamos logrando mejoras, junto con Julio Grondona, trabajando codo a codo con él, porque a nosotros nos pagan muy poco en relación con lo que pagan los cables en el resto del mundo. Esto es un problema. Los clubes tienen que luchar, sin experiencia, contra oligopolios. Ellos sí saben cómo hacer las cosas. Lo que queremos es llegar a una cifra alrededor de 80 palos.

–¿Está solo en esta lucha?

–No, no, no...

–¿Macri está con usted?

–Mauricio es ambivalente. De pronto está, de golpe no está... Bueno, como él es Mauricio Macri, de golpe se reúne con Magnetto (vicepresidente del Grupo Clarín), se reúne con Monetta (titular del CEI), pero no lo hace con otros presidentes de los clubes. Se reúne él, entonces yo no sé si lo hace para sacar guita para Boca o si lo hace para todos los clubes. Lo que está claro es que Raúl Gámez, Héctor Grondona y yo nos reunimos para sacar guita para todos los clubes.

–¿La AFA lo apoya?

–Julio Grondona está al tanto de todos los movimientos que yo hago, esté de acuerdo o no. Yo lo hago por todos los clubes, y ésa es mi ventaja. Si hubiese querido, podía haber arreglado, podía haber armado todo este quilombo y después ir y pedir que por abajo me tiraran unos manguitos. Pero estoy peleando 50 millones más por año, que en los 16 años que hay de contrato es mucha plata. ¿Te imaginás?

–¿Cómo se lleva con la sindicatura, siendo uno de los principales acreedores del club?

–A veces bien y a veces mal, depende de que la sindicatura se ajuste o no a derecho. La (síndico Liliana) Ripoll se tendría que empolvar menos, salir menos por televisión y dedicarse más a sus funciones, a las que se dedica bastante poco. Si le gusta salir por los medios, que no es la función de la síndico. La síndico, si estuviera en la quiebra de un sanatorio, no le puede decir al cirujano cómo tiene que operar a un paciente. Creo que un poco entiende, lo que pasa es que las luces del centro enceguecen.

–¿A usted no?

–Yo soy de Lanús. ¿Vos me viste alguna vez en la fotitos del jet set?

–¿Cómo está legitimado para usted su poder sobre Racing?

–Con el voto, a mí me votó la gente. Después yo puse mucha plata en Racing porque a mí me da satisfacción, pero la quiero recuperar toda. Sin interés, pero hasta el último centavo. Y lo voy a sacar campeón. Es una boludez lo que te digo... Vas a decir mirá este hijo de puta lo que dice, pero la realidad es que yo estoy haciendo esto para darle a Racing una alegría, la misma que me dio a mí en el '66. Después me las tomo.

–¿Usted utiliza al club como un trampolín?

–Yo soy peronista. De los peores, porque me hice peronista porque quise. Peronista por convicción por haber leído y por haber estudiado a Perón. No necesito de Racing para hacer política. Siempre hice política. Soy un homo politicus. Y voy a participar de la interna del Partido Justicialista.

–¿Con Duhalde?

–Sí, Duhalde-Palito y Reutemann en Santa Fe.

–¿Qué piensa de la Alianza?

–Yo me cago de risa de la Meijide y creo que el Chacho es un genio político. Al final él va a jugar con los peronistas como corresponde. El Chacho es el caballo de Troya del peronismo en la Alianza. La vieja Meijide no tiene la más puta idea de cómo se gobierna. Yo estoy haciendo política en este momento. ¿Te das cuenta?

–¿No está de acuerdo con la re-reelección?

–No, creo que es un disparate. El turco (presidente Carlos Menem) va a quedar en la historia porque sacó a la Argentina de la crisis alfonsinista. Como dice Dolina: el olvido es una de las peores cosas que hay. Y yo le tengo miedo al olvido. El problema del turco es que está rodeado de un cholulismo que le hace mal y que molesta a la gente. Yo tengo guita, pero no molesto a la gente. Ando por la calle, soy un reo. Se me nota que nací en Lanús.

–Así como pone plata en Racing, ¿la pondría para un gobierno peronista?

–No, porque ahí entramos en otro tema. Yo puse la guita en Racing, primero porque la tenía, segundo porque la pienso recuperar, y tercero porque Racing me dio alegrías y bien valía la pena gastarse unos mangos para volver a vivir esa alegría.

–¿Se puede saber cuánta plata puso en Racing y cuánta plata le queda?

–Sí, hasta el último peso, boludo... Pero no quiero decirla porque para la gente que gana 400 mangos es muchísima plata, un paquete de guita inalcanzable. Pero para los dueños de la guita es un vuelto. Esa es la diferencia, lo mío es un vueltito.

–¿Y para usted?

–No, no, yo me morí. Para mí fue todo. Y mis hijos ya saben: si no vuelve la guita esa, van a tener que laburar.

Hay unos 400 acreedores que reclaman una deuda de 34 millones de pesos. Los principales son AFA, Torneos y Competencias y el propio Lalín. Si se consigue un "avenimiento" en la forma de pago, Racing sigue. Si no, desaparece.

RACING no te mueras nunca



HORA CRUCIAL DE RACING. MAÑANA VENCE EL PLAZO PARA PRESENTAR LA PROPUESTA DE PAGO.

POR F.M.

Después de 96 años de vida, el destino de Racing depende del juez Enrique Gorostegui quien esta semana podría liquidar el club o extenderle la continuidad. Las condiciones están dadas para que el magistrado disponga el cierre porque ya se han vencido los plazos judiciales de la quiebra. La única posibilidad para que se falle a favor de la continuidad es que tanto Gorostegui como la síndico Liliana Ripoll acepten la propuesta de avenimiento con los acreedores que presentarán los dirigentes. Si el juez entiende que esa propuesta pone en peligro el pago de las deudas con los acreedores, Racing podría desaparecer, inmediatamente. Daniel Lalín debe presentar ante Gorostegui el modo de pago de los 34 millones de pesos verificados como deuda del club.

"La situación de hoy de Racing es que se extingue el plazo previsto para la continuidad. En tanto y en cuanto no haya una propuesta seria de avenimiento que permita levantar la quiebra o una propuesta desde el punto de vista jurídico con fundamento, el juez no tiene otro remedio que clausurar la actividad, con todo lo que ello significue", le dijo a **Líbero** la síndico Liliana Ripoll. El dilema se plantea porque todas las partes concuerdan en que la clausura no le conviene a nadie, ni siquiera a los acreedores. El problema está en que los plazos de la quiebra se han vencido y la ley es contundente en cuanto a los pasos a seguir.

Ajustados a derecho, la suerte de Racing no depende ni del juez ni de la sindicatura. "Depende de cualquier tercero, cualquier acreedor, o el propio Racing, que aporten una solución que permita concluir con esto", explica Ripoll. Para los dirigentes hay tres caminos para salir de la crisis: el primero es que algún tercero compre la deuda de Racing, un hecho poco probable para cualquier inversor inteligente y para la propia justicia. El segundo, es el avenimiento, es decir que los dirigentes se pongan de acuerdo con los acreedores –son 400 en total– y renegocien las deudas y las formas de pago. Y el tercero, obviamente el menos feliz, es la clausura del club y el remate de sus bienes para hacer frente a los créditos comprometidos en la quiebra.

En cuanto al avenimiento, la síndico destacó que "los dirigentes han estado convocando acreedores para ofrecerles una propuesta de pago y ya se ha hablado con unos 200 acreedores". Y en caso de que no se logre convencer al 100 por ciento de los dueños de los créditos, la solución sería "desinteresar a aquellos que no acepten renegociar cancelándoles el total de la deuda".

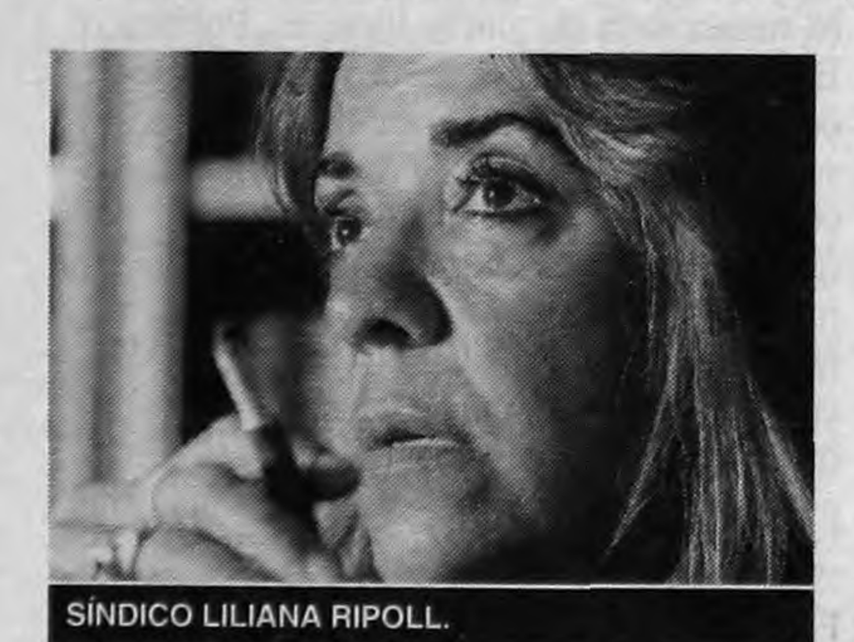
Aunque Lalín habla de varias alternativas –ver página 2– para evitar el cierre, hasta hoy ni el juez ni la síndico están enterados de la existencia de algún proyecto alternativo, y justamente esto es lo que esperará Gorostegui antes de tomar su decisión. Una decisión que no entiende de pasiones, ni de pelotas de fútbol. "Más allá de lo que queramos tanto el juez Gorostegui como la sindicatura, que por supuesto estamos muy lejos de querer la clausura de Racing, yo tengo al conjunto de acreedores mirando todo lo que estoy haciendo y en función de eso tengo que actuar", se excusa Ripoll, quien asegura: "Yo no estoy acá porque lo elegí. El juez y yo estamos acá porque los dirigentes pidieron la quiebra, porque con muy buen criterio creyeron que era la única salida".

La deuda de Racing verificada, es decir indiscutible, asciende a los 34 millones de dólares, de los cuales 13 salieron del concurso preventivo de 1996 y los otros 21 fueron confirmados luego del pedido de quiebra. A esto habría que sumarle los créditos que están en la etapa de revisión, que si bien pertenecen a acreedores reconocidos por Racing aún no está determinado el monto de la deuda, aunque se hable de 20 millones más.

Entre los principales acreedores se encuentran la AFA, a la que se le debe unos 10 millones, la empresa Torneos y Competencias y el propio presidente residual, Daniel Lalín, a quien se le adeuda unos 7 millones. El alto porcentaje que estos tres tienen sobre el total de la deuda podría esbozar un principio de solución en tanto y en cuanto logren llegar a un acuerdo con el club, que el juez y la sindicatura consideren legítimo. La prioridad de pago la tendrán aquellos a quienes se le deben sueldos y/o primas, tal como lo estipula la ley.

"En cuanto a mi responsabilidad en el cierre o a la del juez, apelo al sentido común de aquellos que tengan que revisar el caso", dice Ripoll. Los dirigentes tendrán que presentar mañana su propuesta de avenimiento al juez. Si bien todas las partes prefieren una solución optimista, tanto Gorostegui como Ripoll tendrán la obligación de hacer cumplir la ley. Por eso, la responsabilidad sobre la continuidad de Racing no está en manos de la justicia sino en la de los propios dirigentes.

Deuda: *La deuda de Racing verificada, es decir indiscutible, asciende a los 34 millones de dólares, de los cuales 13 salieron del concurso preventivo de 1996 y los otros 21 fueron confirmados luego del pedido de quiebra. A esto habría que sumarle los créditos que están en la etapa de revisión.*



SÍNDICO LILIANA RIPOLL.

Lo que fue, lo que será

La síndico Liliana Ripoll se hizo cargo de las cuentas de Racing el 14 de julio de 1988. En ese momento no había un peso en el club. Ahora hay un superávit de 1,5 millones. El pedido de quiebra solicitado por Daniel Lalín fue la mejor solución que podría haber encontrado para aclarar las deudas legítimas y encontrar un modo de sanear las finanzas. Durante la gestión de Ripoll, el ex juez Oscar Salvi encabezó una investigación interna cuyas conclusiones están en manos del juez Gorostegui y que podrían implicar en causas penales a los ex presidentes Juan Destéfano y Osvaldo Otero. Si Gorostegui decide la liquidación, se le pondrá la faja de "clausura" al Racing Club. Se remata la sede, se venden los activos y los jugadores que son propiedad de la entidad quedarán libres. Racing perdería su espacio en la AFA, debería ser refundado y recomenzar en Primera D. El estadio no se rematará porque es una "donación de cargo".

LOS JUGADORES SON OPTIMISTAS

"No vamos a quedar libres"

POR ARIEL GRECO
DESDE MAR DEL PLATA

La situación del plantel de Racing es, como tantas otras veces, bastante curiosa. Luego de meterle cinco goles a Independiente, las consultas no pasaban únicamente por lo futbolístico, sino que la trascendencia se la llevaban los problemas institucionales. Aunque la mayoría coincide en que es casi imposible que suceda, todos los jugadores pueden quedar libres si el juez Enrique Gorostegui decide la no continuidad del club. "No vamos a quedar libres", dicen.

Aunque todos son conscientes de la onda expansiva que puede tener la resolución que tome el juez, por la cabeza de los jugadores no pasa la posibilidad de que Racing cierre sus puertas. Claro que el único argumento consistente en que se basan para fundamentar ese pensamiento es la historia y la convocatoria que tiene el club, una razón que tanto el magistrado como la síndico Liliana Ripoll consideran insuficiente como para no decretar el fin de las actividades.

"No tengo mucho fundamento para hablar sobre el tema –señaló Rubén Capria–, pero desde ya que me preocupa porque por acá pasa nuestro futuro. Tengo fe en que todo se va a solucionar, porque Racing tiene demasiada historia como para que de un día para otro cierre y deje a todos desocupados. No me puse a investigar, es pura intuición, sentido común y esperar que no pase". Su hermano Diego afirmó que "va a ser muy extraño que Racing cierre la ventana porque en un club tan grande es imposible que se concrete todo lo que se está hablando. De algún modo esto se va a mejorar y nosotros somos los que lo podemos revertir dentro de la cancha".

Uno de los más tocados por esta particular circunstancia es Pablo Michelini. Por un lado sus intereses pasan por su continuidad en Racing, aunque también es uno de los acreedores del club ya que sus primas de los últimos cuatro años entraron en las dos convocatorias y luego en la quiebra. "Hay incertidumbre, pero no creo que Racing cierre sus puertas, aunque no tenemos ninguna afirmación de ninguna de las partes de que el club no va a desaparecer. Lo que sí me gustaría es que solucione los problemas institucionales porque somos varios los jugadores que tenemos nuestros créditos de primas verificados y no los hemos podido cobrar. Eso significaría estar mucho más tranquilos", contó el volante.

Los cinco puntos claves

POR C.S.

Concentración. Una de las prioridades que tiene el entrenador dentro de su esquema es la concentración. Durante todas las charlas que brindó antes y después de los entrenamientos le dedicó un párrafo a este punto. La atención que deben tener los jugadores durante los noventa minutos es fundamental para el estilo que desea imponer, ya que el partido lo puede iniciar jugando con línea de cuatro, haciendo zona y también cambiar por el de líbero y stopper. Si hay una distracción cree que puede ser letal para su equipo.

Disciplina. Marcelo Bielsa quiere que su equipo sea disciplinado y toma como ejemplo el Sub '20 de José Pekerman. No quiere que sus jugadores ingresen en el terreno del juego violento, que recurran a las infracciones estúpidas y que no gasten energías en las quejas y las discusiones con los árbitros. Así como pide disciplina adentro de la cancha, también se diferencia con la gestión anterior con lo que puede suceder fuera del campo de juego. La disciplina no es prohibir el uso de aritos o del pelo largo, ni la utilización de teléfonos celulares.

Obsesión. Desde que llegó a Ezeiza no paró de estudiar los movimientos de sus jugadores. No sólo tiene en su habitación un televisor y una video, sino que solicitó la contratación de un camarógrafo para que se encargue de filmar todos los movimientos de sus dirigidos. Antes de cada entrenamiento se junta con el camarógrafo y le explica qué desea que filme. Generalmente, por la noche, observa junto a sus colaboradores aquello que desea corregir.

Eficacia. El delantero de Boca Martín Palermo no pudo convertir en los entrenamientos como lo suele hacer en su equipo. Es que su posición adentro de la cancha cambió y debe retroceder varios metros en el campo de juego para colaborar con los volantes. Esta situación le impide estar siempre cerca del área. Es que a Bielsa no le preocupa tanto quién hace los goles sino que se creen situaciones, sin importar quiénes conviertan. Para Palermo esto llegó a ser una preocupación; para Bielsa no es un tema fundamental en esta etapa y se lo comentó al futbolista.

Rapidez. Las quejas de los futbolistas con respecto al duro entrenamiento que impone el preparador físico Luis Bonini tienen su explicación. Bielsa quiere que el plantel soporte un ritmo vertiginoso durante los 90 minutos, ya que su idea es presionar mucho en la mitad de la cancha, tener sorpresa con las subidas de los dos laterales y velocidad en los delanteros para el contragolpe. también quiere que los dos centrales pueden seguir al rival, si es necesario, por todo el campo de juego.

Bielsa se va

El nuevo técnico aún no debutó pero ya impuso un estilo y una modalidad de trabajo diferentes. Cuando la obsesión no es sólo manía, sino cuidado y afán perfeccionista. Los jugadores encaran el nuevo proceso entre ilusiones y perplejidades. El Mundial está muy lejos pero de algún modo empieza ya.

POR CARLOS STROKER

Testimonios recogidos por Facundo Martínez y Adrián De Benedictis

Cuando el entrenador de la Selección argentina, Marcelo Bielsa, se suba hoy a las 14 a un Fokker de la Fuerza Aerea, comenzará a levantar vuelo en su nuevo cargo. Ahora ya no queda tiempo para mirar videos ni para charlas extensas con sus dirigidos, ya que el miércoles al equipo nacional comenzará a mostrar un nuevo sello, el del rosarino elegido por José Pekerman para conducir a la selección mayor. En la Asociación del Fútbol Argentino ya es costumbre: cada vez que un entrenador empieza su trabajo el primer rival elegido, en los papeles, no presenta demasiados pergaminos y en esta oportunidad la elección cayó en Venezuela. Argentina juega el miércoles en Maracaibo donde estarán el presidente Carlos Menem y el golpista elegido por los venezolanos, Hugo Chávez. Atrás quedaron los días de encierro en Ezeiza y los cambios, las diferencias que ya se ven con la anterior conducción de Daniel Passarella. Primero será Venezuela y el 10, en Los Angeles, la segunda presentación ante México.

Desde el 4 de enero hasta hoy Bielsa dejó sus huellas en Ezeiza, lugar que eligió para vivir mientras se encuentre al mando de la selección mayor. Tiene comodidades, privacidad, televisor, videos, los diarios y revistas que compra y –fundamentalmente– tranquilidad. "Para mí es un paraíso", suele decir. La convivencia con los jugadores fue buena, distendida, pero debió haber diálogo para aclarar puntos. Por ejemplo, cuando desde la conducción se les avisó a todos los futbolistas que debían atender a la prensa. Martín Palermo no quería, pero Bielsa le dejó en claro que la Selección no era Boca. El entrenador también debió mostrar su amabilidad cuando en la primera conferencia de prensa le avisó al jefe de prensa, Andrés Ventura, que no dijera el clásico "las dos últimas preguntas...". Bielsa le dijo a Ventura, tras ese primer encuentro con la prensa: "Yo voy a contestar todo lo que sea necesario". Ventura le preguntó cómo se hacía para poner un límite: "Debemos mirarnos y entendernos", contestó el técnico.

Bielsa intenta escaparle al rótulo, que algunos desean imprimirle, de "obsesivo". Si bien no lo dice, el director técnico evita leer los suplementos deportivos de los diarios, pero nunca deja de zambullirse en Política o Economía. "Con él se puede hablar de todo", comentó a **Líbero** un hombre de fácil acceso a Marcelo Bielsa. La pretemporada había comenzado con mucho ritmo y con el rigor que le impone a los entrenamientos el preparador físico, Luis Bonini, quien supo ser director técnico de básquetbol. Una noche, Marcelo Delgado no podía caminar y no sabía como hacer para decírselo a Bielsa. A la mañana siguiente lo encaró: "No aguanto más, me

DARIO HUSAIN

"Más que esto no puedo pedir"



–¿Cómo toman este nuevo desafío?

–Creo que es el más importante de mi vida por el hecho de que se trata de la Selección argentina. Tuve la suerte de ganar el campeonato con Vélez y ahora me llega esta convocatoria. Me parece que más no puedo pedir.

–¿El hecho de que estén los dos juntos, con tu hermano Claudio, los motiva de una manera especial?

–Seguro. Es un orgullo tanto para nosotros dos como para toda mi familia; es algo que deseamos desde chicos y que por suerte se dio. Esto lo tenemos que aprovechar al máximo.

–¿Los jugadores de Vélez corren con alguna ventaja por el conocimiento que tiene Bielsa de ustedes?

–Tal vez haya alguna ventaja en el hecho de que estuvo un año trabajando con nosotros y nos conoce bien. Pero igualmente, estamos acá por el rendimiento que tuvimos y vamos a tratar de devolverle toda la confianza que nos tuvo.

GUILLERMO BARROS SCHELOTTO

"Passarella me dio la chance"

–¿Bielsa tiene algo de enigmático?

–Sí, eso me llama mucho la atención. Dan ganas de conocerlo más.

–¿Estar acá te trae buenos recuerdos o no tanto?

–Siempre trae buenos recuerdos: haber vestido esta camiseta no puede generar otra cosa. Pese a que no jugué mucho, Passarella me dio la posibilidad de estar. No me volvió a llamar porque no jugué bien en el partido en que me dio la chance.

–¿Tenés miedo de que pase como en el anterior proceso, cuando con la llegada de los jugadores de afuera los de acá quedaron al margen?

–No, yo creo que cada uno tiene su lugar, partiendo de la base de que cada domingo tengo la posibilidad de demostrar mi nivel.

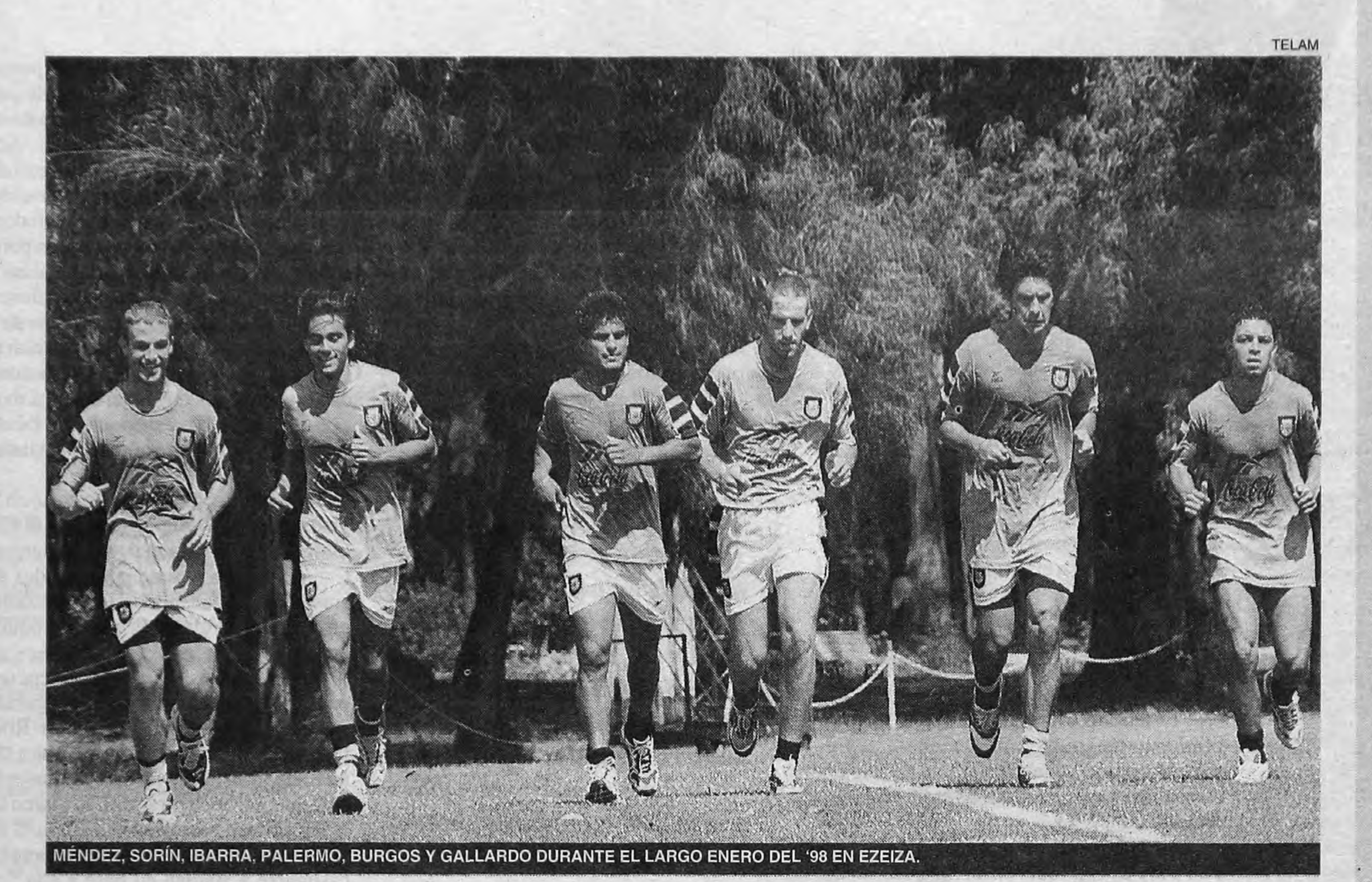
–¿Cómo es la convivencia con los jugadores de River?

–Es buena; cada uno sabe que hay que formar un buen grupo para hacer un buen equipo y adentro de la cancha, cuando uno juega para su equipo sabe que lo mejor es ganar. Eso está bien claro, y creo que con buenas intenciones se logran cosas importantes.

VUELA LA SELECCION RUMBO A MARACAIBO

para arriba

TELAM



MÉNDEZ, SORÍN, IBARRA, PALERMO, BURGOS Y GALLARDO DURANTE EL LARGO ENERO DEL '98 EN EZEIZA.

duelen hasta las muelas", dijo el delantero de Racing. Es más: el futbolista pidió irse a su casa unos días, debido al cansancio. El técnico le explicó que de esa manera iba a poder soportar mucho mejor el ritmo de un partido, que era un beneficio. Finalmente Delgado aceptó, con dolor, porque Bielsa lo convenció. También a Diego Cagna en algún momento Bielsa decidió llevarlo a un costado para hablar de fútbol. Luego de la caída ante Huracán habló con él durante 35 minutos a solas. Fue una charla táctica. El volante de Boca no llegó a abrir la boca, fueron todas indicaciones tácticas.

Esa es la costumbre de Bielsa. No le importa hablar con un jugador una hora, pero hasta que el futbolista no hace lo que él pide, no para. Los jugadores de Vélez que están en Ezeiza lo conocen. Uno de ellos, cada vez que llega a su casa se va a dormir. "No tengo ni ganas de ir a comer con mis amigos", comenta. El futbolista dice que necesita descanso. Pero Bielsa no sólo habla, también mira los videos que manda grabar durante todas las prácticas. A la noche mira esos tapes y al día siguiente, si algo no le gustó, hace los cambios que cree necesarios. Después le muestra esos cambios al propio jugador. El camarógrafo llega a las siete de la mañana y recibe tantas órdenes como los jugadores. También durante estos días se detectaron las primeras interferencias en este proceso que tiene a un director general, José Pekerman –también conductor del Sub 20– y a dos entrenadores más: Bielsa para la mayor y Hugo Tocalli para los menores de 17 años. El equívoco se produjo con la designación del lateral Juan Fernández. Bielsa lo eligió antes de disputarse el partido final con Paraguay en Mar del Plata y se lo dijo a Pekerman. También quería anunciarlo el propio Bielsa, aunque José decidió hacerlo él, para que su rol no pase inadvertido.

Ahora, Bielsa y su plantel dejan Ezeiza y se van a Maracaibo. Empieza una nueva etapa en la Selección nacional y en el predio de la AFA, los jugadores que no sabían nada de él, ya empezaron a conocer al "Loco" Bielsa.

MARCELO DELGADO

"El encierro nos sirve"

–¿Cómo tomaste esta nueva convocatoria después de un año difícil para Racing?

–Estoy muy contento. Participar de un nuevo proceso siempre es importante. Espero seguir en los planes del entrenador.

–¿Podés separar todo lo que sucede en Racing de la Selección?

–Sí. Quiero vivir este presente acá; más adelante pensaré en Racing. Conozco bien a la dupla técnica que llegó al club y creo que no habrá más problemas.

–¿Para qué sirve estar encerrados un mes en el predio de Ezeiza?

–Para conocernos entre los mismos jugadores, y para adaptarnos al sistema de juego que pretende el técnico.

–¿Hay una ventaja para los que ya estuvieron seleccionados?

–No creo, la mayoría integró alguna selección juvenil. Acá todos tiramos para el mismo lado.

–¿Hubo algo que te haya llamado la atención de Bielsa?

–Todavía no me ha sorprendido nada.

EDUARDO BERIZZO

"Podría jugar con Samuel"

–¿Podrías jugar junto a Samuel en una futura dupla central?

–Sí. Muchas veces han jugado dos derechos en una zaga central, o sea que también lo pueden hacer dos zurdos. Es un poco inusual pero se puede dar. Uno cuando juega con buenos defensores la cosa se simplifica. Samuel es uno de ellos.

–Te nombran como el posible capitán, ¿puede ser por tu cercanía con Bielsa en la época de Newell's?

–No, a lo mejor por ser uno de los más viejos. Pero no creo que sea prioritario o decisivo.

–Eso de ser "viejo" ¿es una ventaja o una contra?

–Nadie está incapacitado para jugar un Mundial a los 32 años como voy a tener yo. Igualmente, quedan cuatro años que van a ser muy intensos para proyectarse bien. Estoy muy ilusionado porque sería mi único mundial. Soy lo suficientemente inteligente como para tomarme las cosas con mucha profesionalidad.

–¿Hay mucha diferencia con aquel Bielsa a éste?

–No veo ninguna.

HUGO IBARRA

"Todo en muy poco tiempo"

–¿Cómo viviste tantos éxitos en cuatro meses?

–Sé que logré en poco tiempo cosas que muchos jugadores hubieran querido. Tuve la suerte de tener compañeros como los de Boca y un técnico como Bianchi, y encima la Selección.

–¿Por qué creés que te llamó Bielsa?

–Bielsa es un técnico que estudia al jugador. Yo he jugado mucho en Colón contra Vélez, cuando él era técnico, y seguramente vio alguna cosa mía. En Colón era un atacante-atacante, en Boca tal vez no logré ese nivel pero es que prioricé cumplir con lo que me pedía el técnico. Pero lo que mejor hago es atacar, lo que más me gusta.

–¿Cuál es el balance que hacés de estas semanas de trabajo?

–Es muy positivo. Este es un grupo excelente que trabaja duro. Tenemos que trabajar tácticamente todos los días.

–¿En qué consiste el trabajo?

–En defensa, tiene que ver con sistemas de rotación, de desmarque, tenemos que estar muy atentos para entender el mensaje.



Empecemos por los jugadores

POR DIEGO BONADEO

Apenas designado Marcelo Bielsa, a la pregunta casi de rigor "¿qué te parece?", las respuestas podrían haber sido varias. Por ejemplo: a) "rindió en Vélez y antes en Newell's"; b) "es trabajador y minucioso"; c) "es medio loquito, pero sabe manejarse con los jugadores y con los grupos", d) "mira muchos videos"; e) "esperemos que dé la primera lista de elegidos para empezar los entrenamientos y los partidos de práctica". De todas estas y de las tantas reflexiones más que pudieran haberse hecho, la última parece la más atinada y prioritaria a menos que los futbolistas sean accesorios y no centrales al fútbol.

Y si se acepta como axiomático que en este terreno lo que importan son los que juegan, independientemente del club en que lo hagan, no parece para nada llamativo que el equipo tentativo para jugar contra Venezuela sea una especie de combinado Boca-River-Vélez. En la década del cincuenta, cuando Ernesto Grillo entró a la historia más por su famoso gol a los ingleses que por su fantástica trayectoria, el Seleccionado nacional estaba circunscripto a futbolistas de Boca, Racing e Independiente, que algunos podrán atribuir, y quizá no sin razón, a la falta de imaginación del entonces técnico de la AFA Guillermo Stábile.

En la década siguiente, el sumo sacerdote del "fútbol-basura" en la Argentina, Juan Carlos Lorenzo, por entonces técnico de San Lorenzo y enseguida de la Selección nacional, convocó a once jugadores del club que dejaba de entrenar sobre una lista inicial de cuarenta y cuatro.

Lo que realmente importa ahora es cómo jugarán los flamantes convocados. A vuelo de pájaro y con Venezuela a la vista, pareciera que no habrá demasiada "revolución táctica". Además de Burgos, cuatro en el fondo –Ibarra, Méndez, Berizzo, Sorín–, Cagna, Astrada y Bassedas en el medio, Gallardo de enganche y el mellizo Guillermo y Palermo de punta. Por lo menos, así parece que será la formación inicial. Aparentemente nada novedoso, y no está mal que así sea. Con Solari desafectado del plantel, el colorado Lussehnhoff ausente y el juvenil "bilateral" Juan Fernández, último convocado, parecen aventarse por lo menos, por ahora, las tentaciones de optar por stoppers y líbero que en algún momento sobrevolaron las bambalinas de este plantel, especialmente entre quienes suponían que incluido San Esteban en la nómina inicial, por provenir de un equipo entrenado por Carlos Griguol, esa sería la opción, por imaginar que tres en el fondo es sinónimo de dos haciendo hombre y uno suelto, receta archisabidamente perimida prácticamente en todo el mundo, salvo entre quienes pretenden reemplazar a los goleadores por torres, a los wines por alfiles, a los laterales por caballos y a los centrales por peones. Por más que pregonen los futbolistas seguirán siendo futbolistas y nunca trebejos.

Fuera del tarr

Cuestiona la implementación de tres artículos de la nueva ley antidoping. En su afán por buscar irregularidades, la Fundación descubre que la norma es difícil de aplicar por la disparidad de recursos económicos de las federaciones.

POR GUSTAVO VEIGA

En los próximos días una nueva denuncia de la fundación Fair Play llegará a los tribunales. Se trata de la presentación de un amparo contra el Poder Ejecutivo ante un juzgado en lo Contencioso Administrativo. La entidad que mantuvo en vilo durante todo 1998 a la AFA con una apelación similar a la Justicia, ahora apunta hacia la Secretaría de Deportes de la Nación por varias irregularidades en la instrumentación de los controles antidoping en la Argentina. Si la demanda prospera, acaso pueda convertirse en un nuevo problema para las autoridades deportivas del país.

El recurso de amparo se apoya en lo que Fair Play considera una violación a varios artículos de la ley 24.819, también conocida como ley de preservación de la lealtad y el juego limpio en el deporte, promulgada el 20 de mayo de 1997. El abogado de la fundación, Gustavo Romano Duffau, estudió a fondo la normativa y halló varias fisuras entre lo que sostiene su texto y aquello que en definitiva se aplica en las distintas disciplinas. El letrado sostiene que existe "incumplimiento por parte de la Secretaría de Deportes" a más de una disposición de la legislación vigente en materia de controles antidoping.

Uno de los artículos que más cuestiona Fair Play es el 2º que, en su inciso C sostiene: "Habilitar los respectivos laboratorios para el control, tomando en consideración las prácticas deportivas a verificar y las condiciones y circunstancias regionales de la actividad deportiva fiscalizada. Se deberá priorizar a aquellos laboratorios dependientes de Universidades Nacionales".

La AFA –también sería mencionada en el amparo– no cumple con la última parte de este inciso ya que, en noviembre último, firmó un convenio con la Secretaría de Deportes para realizar los controles en el laboratorio del Cenard y dio de baja un acuerdo que tenía con la Facultad de Farmacia y Bioquímica por razones supuestamente presupuestarias.

Fair Play denunciará también que no se cumple lo estipulado en el inciso I del artículo 2º, referido a "dictar las normas que deberán seguir las entidades comprendidas en la presente ley a fin de que las sustancias que dieren positivo en los respectivos análisis sean de conocimiento exclusivo de las partes intervinientes; preservando el derecho a la intimidad del deportista". La fundación argumenta que en casi todas las oportunidades en que se conocieron sanciones contra atletas de diversas disciplinas, sus nombres fueron difundidos de manera irresponsable ante la prensa. Y su abogado, Romano Duffau, cita el caso de Juan Sebastián Verón, el volante de la Selección nacional de fútbol a quien un control preventivo antes del Mundial de Francia le dio resultado positivo.

Prioridad: ***El abogado de la Fundación Fair Play sostiene que existe "incumplimiento por parte de la Secretaría de Deportes" a más de una disposición de la legislación vigente en materia de controles antidoping. La AFA no cumple el inciso que obliga a priorizar a laboratorios de Universidades Nacionales.***

El artículo 7 de la ley 24.819, en su inciso A, es otro de los que para la denunciante no se cumple: "Organizar y efectuar los controles antidoping en las competencias, pruebas y certámenes que se realicen bajo su jurisdicción, de acuerdo al listado elaborado por la Comisión Nacional Antidoping". Para Fair Play y, tal como reza el mismo artículo, el COA, la Confederación Argentina de Deportes y todas las federaciones y asociaciones deportivas con personería jurídica, además de inscribirse en el registro de instituciones deportivas, tienen que cumplir con los controles. Esto se da en el caso de la AFA y otras entidades con poderío económico, pero no en federaciones de escasos recursos que deambulan a menudo por diferentes laboratorios en la búsqueda de muestras que no resulten demasiado onerosas.

Sin embargo, ningún laboratorio en la Argentina ha sido homologado por el Comité Olímpico Internacional, ni siquiera el del Cenard, que ha pasado por períodos de desinversión y cuestionamientos, como por otros de desarrollo más o menos equilibrado.

A partir de las numerosas falencias que percibió la fundación y que hará constar en su recurso de amparo, al doctor Romano Duffau se le ocurre un pensamiento: "Cualquier deportista que recurra a la Justicia por una sanción encuadrada en el marco de esta ley saldrá airoso en su demanda. Y es que si la normativa no se cumple, ¿cómo puede castigarse a alguien en base a ella?". Para el letrado, esta situación guarda relación con aquella teoría del derecho que se conoce como la de "los frutos del árbol venenoso". O sea, si el árbol está envenenado, todo lo que se obtenga de él se encontrará en las mismas condiciones.

La presentación de esta nueva denuncia alimentará la polémica en torno de una ley que durante este año deberá ser tratada por los legisladores y que es cuestionada por algunos sectores del deporte nacional. Antes de que finalizara 1998, la conducción de Futbolistas Argentinos Agremiados (FAA) se quejó de la demora en que incurren los diputados para tratar lo atinente al lucro cesante que provocaría en sus afiliados, por ejemplo, una sanción tal como está estipu-

En Europa ya se consigue

La fundación que encabeza Ramírez Chagra tiene todo dispuesto para lanzar el comité nacional de Fair Play en la Argentina. Este organismo no gubernamental sólo existe en 26 países y tiene su sede central en París, Francia. El objetivo de quienes denunciaron a la AFA ante el juez Víctor Perrotta es convocar para que se sumen a este emprendimiento al Comité Olímpico Argentino, la Confederación Argentina de Deportes, entidades periodísticas como Adepa y asociaciones deportivas nacionales. El titular de Fair Play sostiene que ya tiene la venia del comité internacional parisino fundado en 1923.

FAIR PLAY DENUNCIA A LA SECRETARIA DE DEPORTES

Fuera del tarrito

Cuestiona la implementación de tres artículos de la nueva ley antidoping. En su afán por buscar irregularidades, la Fundación descubre que la norma es difícil de aplicar por la disparidad de recursos económicos de las federaciones.

POR GUSTAVO VEIGA

En los próximos días una nueva denuncia de la fundación Fair Play llegará a los tribunales. Se trata de la presentación de un amparo contra el Poder Ejecutivo ante un juzgado en lo Contencioso Administrativo. La entidad que mantuvo en vilo durante todo 1998 a la AFA con una apelación similar a la Justicia, ahora apunta hacia la Secretaría de Deportes de la Nación por varias irregularidades en la instrumentación de los controles antidoping en la Argentina. Si la demanda prospera, acaso pueda convertirse en un nuevo problema para las autoridades deportivas del país.

El recurso de amparo se apoya en lo que Fair Play considera una violación a varios artículos de la ley 24.819, también conocida como ley de preservación de la lealtad y el juego limpio en el deporte, promulgada el 20 de mayo de 1997. El abogado de la fundación, Gustavo Romano Duffau, estudió a fondo la normativa y halló varias fisuras entre lo que sostiene su texto y aquello que en definitiva se aplica en las distintas disciplinas. El letrado sostiene que existe "incumplimiento por parte de la Secretaría de Deportes" a más de una disposición de la legislación vigente en materia de controles antidoping.

Uno de los artículos que más cuestiona Fair Play es el 2° que, en su inciso C sostiene: "Habilitar los respectivos laboratorios para el control, tomando en consideración las prácticas deportivas a verificar y las condiciones y circunstancias regionales de la actividad deportiva fiscalizada. Se deberá priorizar a aquellos laboratorios dependientes de Universidades Nacionales".

La AFA –también sería mencionada en el amparo– no cumple con la última parte de este inciso ya que, en noviembre último, firmó un convenio con la Secretaría de Deportes para realizar los controles en el laboratorio del Cenard y dio de baja un acuerdo que tenía con la Facultad de Farmacia y Bioquímica por razones supuestamente presupuestarias.

Fair Play denunciará también que no se cumple lo estipulado en el inciso I del artículo 2°, referido a "dictar las normas que deberán seguir las entidades comprendidas en la presente ley a fin de que las sustancias que dieren positivo en los respectivos análisis sean de conocimiento exclusivo de las partes intervinientes; preservando el derecho a la intimidad del deportista". La fundación argumenta que en casi todas las oportunidades en que se conocieron sanciones contra atletas de diversas disciplinas, sus nombres fueron difundidos de manera irresponsable ante la prensa. Y su abogado, Romano Duffau, cita el caso de Juan Sebastián Verón, el volante de la Selección nacional de fútbol a quien un control preventivo antes del Mundial de Francia le dio resultado positivo.

Prioridad: ***El abogado de la Fundación Fair Play sostiene que existe "incumplimiento por parte de la Secretaría de Deportes" a más de una disposición de la legislación vigente en materia de controles antidoping. La AFA no cumple el inciso que obliga a priorizar a laboratorios de Universidades Nacionales.***

El artículo 7 de la ley 24.819, en su inciso A, es otro de los que para la denunciante no se cumple: "Organizar y efectuar los controles antidoping en las competencias, pruebas y certámenes que se realicen bajo su jurisdicción, de acuerdo al listado elaborado por la Comisión Nacional Antidoping". Para Fair Play y, tal como reza el mismo artículo, el COA, la Confederación Argentina de Deportes y todas las federaciones y asociaciones deportivas con personería jurídica, además de inscribirse en el registro de instituciones deportivas, tienen que cumplir con los controles. Esto se da en el caso de la AFA y otras entidades con poderío económico, pero no en federaciones de escasos recursos que deambulan a menudo por diferentes laboratorios en la búsqueda de muestras que no resulten demasiado onerosas.

Sin embargo, ningún laboratorio en la Argentina ha sido homologado por el Comité Olímpico Internacional, ni siquiera el del Cenard, que ha pasado por períodos de desinversión y cuestionamientos, como por otros de desarrollo más o menos equilibrado.

A partir de las numerosas falencias que percibió la fundación y que hará constar en su recurso de amparo, al doctor Romano Duffau se le ocurre un pensamiento: "Cualquier deportista que recurra a la Justicia por una sanción encuadrada en el marco de esta ley saldrá airoso en su demanda. Y es que si la normativa no se cumple, ¿cómo puede castigarse a alguien en base a ella?". Para el letrado, esta situación guarda relación con aquella teoría del derecho que se conoce como la de "los frutos del árbol venenoso". O sea, si el árbol está envenenado, todo lo que se obtenga de él se encontrará en las mismas condiciones.

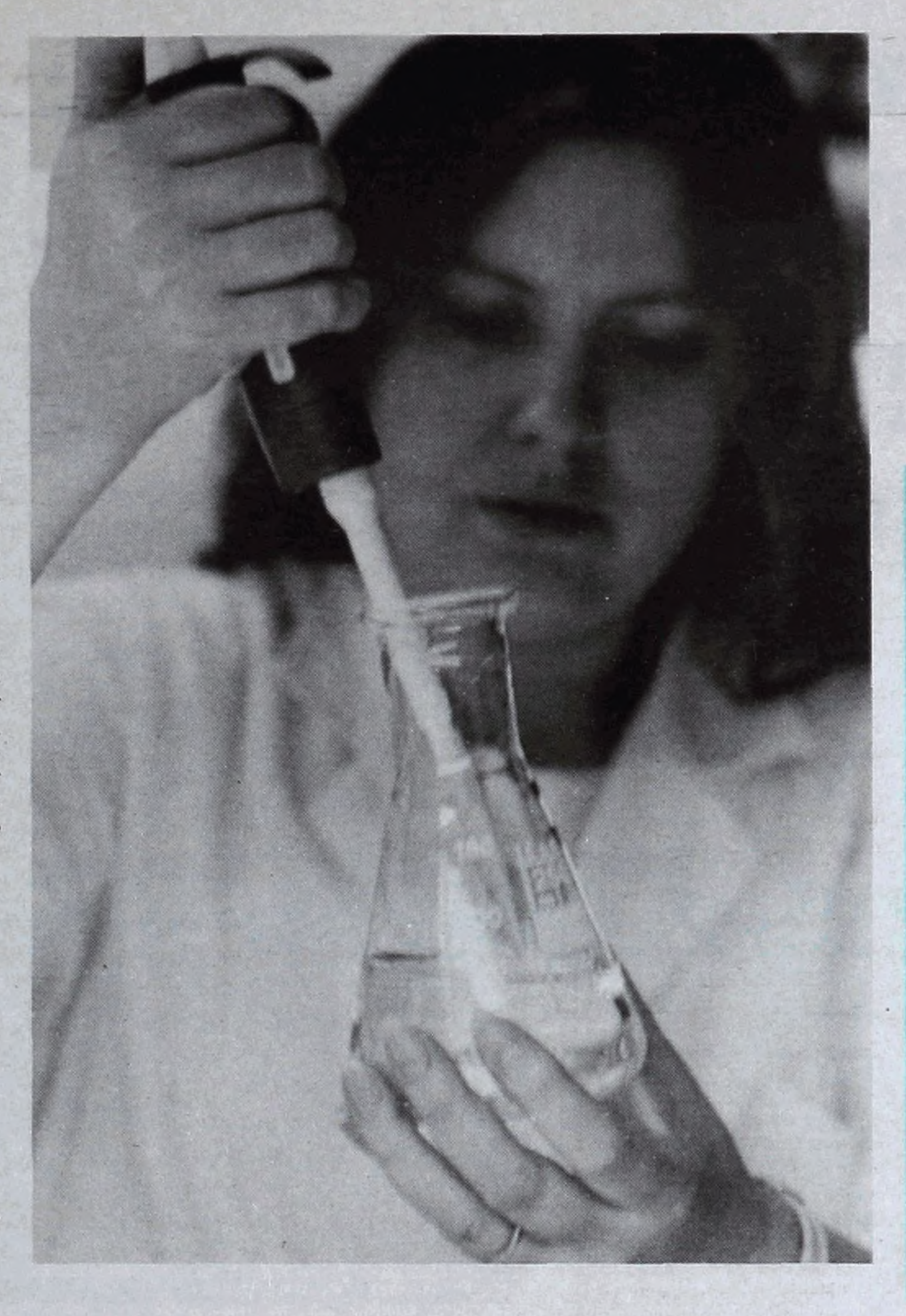
La presentación de esta nueva denuncia alimentará la polémica en torno de una ley que durante este año deberá ser tratada por los legisladores y que es cuestionada por algunos sectores del deporte nacional. Antes de que finalizara 1998, la conducción de Futbolistas Argentinos Agremiados (FAA) se quejó de la demora en que incurren los diputados para tratar lo atinente al lucro cesante que provocaría en sus afiliados, por ejemplo, una sanción tal como está estipulada hoy de dos años de inactividad para aquel jugador que sea castigado por doping. FAA también ha criticado la no consideración de elementos que contemplen el aspecto social en la 24.819. O sea, la rehabilitación posterior de los futbolistas suspendidos.

Esta situación, ya de por sí ardua, requiere un análisis más profundo y un fuerte compromiso del Estado que, a juzgar por lo que ocurre con otras áreas más vitales, no es dable esperar. En consecuencia y, como sucede a menudo, el hilo se cortará por lo más delgado. Aunque en este caso, el hilo –que son los deportistas– es tan delgado como la ley.

Quejas: ***La presentación de esta nueva denuncia alimentará la polémica en torno de una ley que durante este año deberá ser tratada por los legisladores y que es cuestionada por algunos sectores del deporte nacional. Antes de que finalizara 1998, ya se había quejado Futbolistas Argentinos Agremiados (FAA).***

En Europa ya se consigue

La fundación que encabeza Ramírez Chagra tiene todo dispuesto para lanzar el comité nacional de Fair Play en la Argentina. Este organismo no gubernamental sólo existe en 26 países y tiene su sede central en París, Francia. El objetivo de quienes denunciaron a la AFA ante el juez Víctor Perrotta es convocar para que se sumen a este emprendimiento al Comité Olímpico Argentino, la Confederación Argentina de Deportes, entidades periodísticas como Adepa y asociaciones deportivas nacionales. El titular de Fair Play sostiene que ya tiene la venia del comité internacional parisino fundado en 1923.



Perfil de un hombre solo

Rubén Sergio Ramírez Chagra tiene 35 años, está casado y ejerce como abogado especializado en derecho civil y comercial. En su estudio de la calle Lavalle, suele dedicarse al asesoramiento de las pymes y en los ratos libres practica muchos deportes. Alguna vez jugó al fútbol un torneo regional para el club Benjamín Matienzo de Alberdi, en la provincia de Buenos Aires. También se dedicó al básquetbol y dice haber recibido las principales enseñanzas de parte de Luis Finger, un ex entrenador del seleccionado nacional. Socio del club CUBA –donde participa en los torneos internos de fútbol– también pasó por Boca, Ferro y Estudiantil Porteño. Vivió en algunas provincias como Misiones, Chubut y San Juan por las actividades de su padre y cuando se le pregunta de qué equipo es hincha esquiva la respuesta con sutileza. El presidente de la Fundación Fair Play dice de sí mismo que tiene "un dejo de deportista frustrado", pero en materia de espectáculos afirma que "nadie me puede contar lo que es la violencia".

RAMIREZ CHAGRA, EL CRUZADO DE LA FUNDACION FAIR PLAY

"Soy un idealista que quiere una sociedad mejor"

POR G.V.

–¿Cómo nació la idea de constituir la fundación Fair Play?

–Surgió de mi inquietud personal como hincha de fútbol que soy. Me preocupa la recurrente violencia en las canchas y así empecé a hacer un relevamiento estadístico, profundicé el tema y con dos o tres personas más comencé a trabajar en el proyecto.

–¿Su entidad cumplió con todos los trámites formales para funcionar?

–Absolutamente, se iniciaron en febrero del '98 y nos fue otorgada la personería jurídica.

–Los detractores de Fair Play la han vinculado con ex dirigentes enfrentados a Julio Grondona, como Francisco Ríos Seoane.

–Eso es una barbaridad. Yo jamás tuve un contacto con él, no lo conozco. Sé quién es porque se trata de una persona pública.

–Pero no puede negar que ese pensamiento tenía cierta lógica porque el abogado de la fundación, Romano Duffau, es el mismo que patrocina en sus juicios al ex presidente del club Deportivo Español.

–En varias oportunidades me consultaron sobre esto y siempre respondí lo mismo. Creo que se trata de una maniobra de aquellos que se sienten directa o indirectamente perjudicados por el accionar de Fair Play.

–Hay quienes sostienen que usted presentó el amparo contra la AFA para generar un golpe de efecto que le dé impulso a su estudio jurídico.

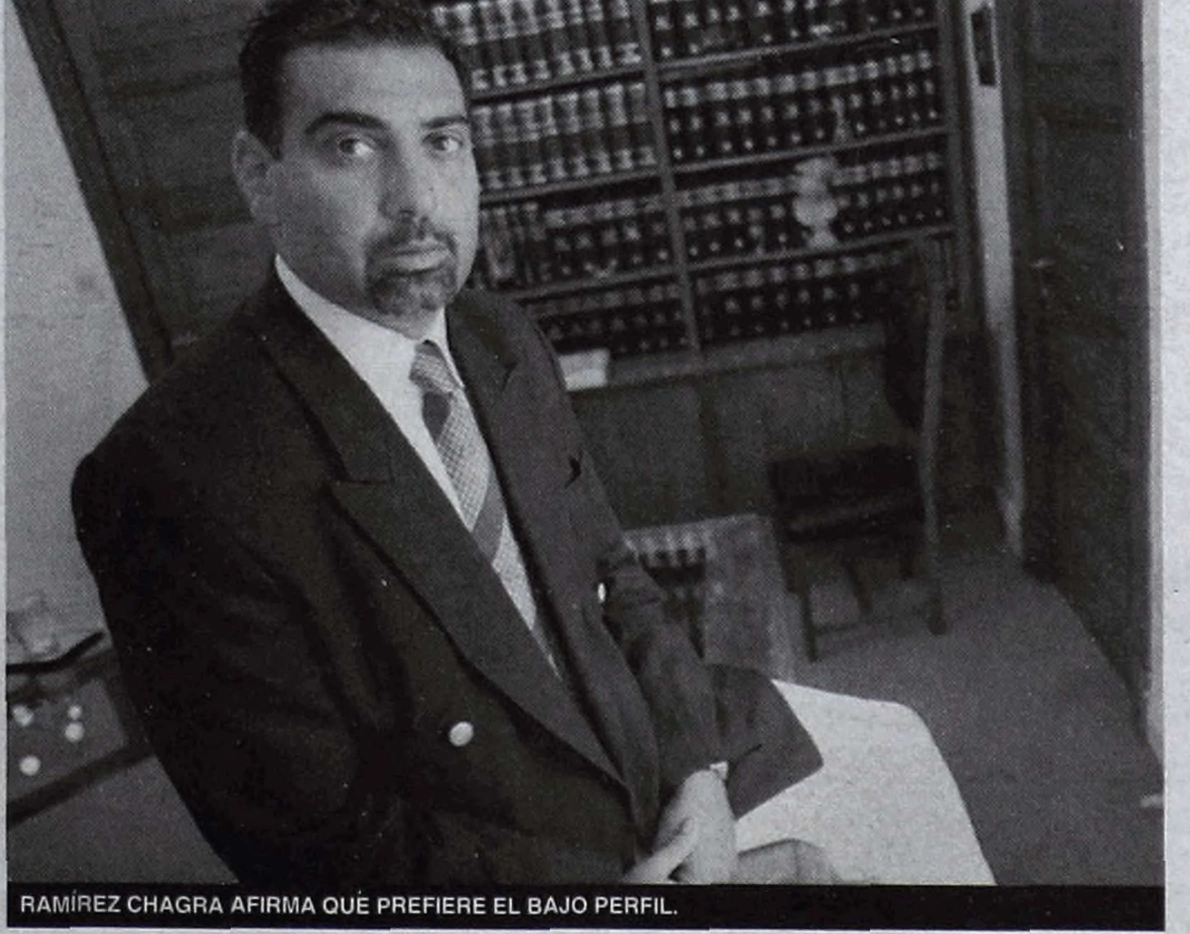
–He dado muy pocas notas, prácticamente no aparecí en los medios. Esto sería contradictorio con ese supuesto perfil de popularidad que estoy buscando. Le puedo garantizar que me llamaban todos los días medios gráficos, radiales y televisivos y yo no acepté dar la mayoría de los reportajes. Ese argumento se cayó hace tiempo.

–Si desechamos una supuesta relación con Ríos Seoane y el afán de posicionar a su estudio jurídico, ¿cuál es entonces la motivación de Fair Play?

–Soy un idealista en relación con determinados temas, a pesar de que me siento muy pragmático en otros. Los ideales por los cuales lucho y seguiré luchando toda mi vida son los de una sociedad mejor y, dentro de esa sociedad, aspiro a un fútbol mejor que requiere la erradicación de la violencia.

–Estamos de acuerdo, pero ¿no cree que su denuncia fue funcional al accionar de aquellos que pretenden desplazar a Julio Grondona de su cargo?

Grondona: ***"No tenemos aspiraciones de ninguna naturaleza en cuanto al sillón de Grondona respecta. No poseemos vinculaciones con ningún poder político de la Argentina, ni con grupos de poder económico. Si nuestras acciones le generan ciertos problemas al señor Grondona, es harina de otro costal".***



RAMÍREZ CHAGRA AFIRMA QUE PREFIERE EL BAJO PERFIL.

–Nosotros no tenemos aspiraciones de ninguna naturaleza en cuanto al sillón de Grondona respecta. No poseemos vinculaciones con ningún poder político de la Argentina, ni con grupos de poder económico. Ahora, si nuestro propósito institucional o nuestras acciones judiciales le generan al señor Grondona ciertos problemas, ya escapa a mis posibilidades. Eso es harina de otro costal.

–¿Quiénes integran la fundación además de usted?

–El presidente soy yo, la doctora Cyntia Ramírez Chagra, mi hermana, es la secretaria y Esther Capello es la tesorera. No obstante, se han ido incorporando muchas personas a Fair Play después del amparo. A varias no las conocíamos y manifestaron su intención de colaborar. A todas ellas se les dio un lugar para trabajar.

–¿Hay gente vinculada al fútbol?

–No, curiosamente la mayoría no tiene nada que ver con el fútbol. Incluso se han acercado instituciones como la Asociación de Hockey de Buenos Aires y otras del interior del país como, por ejemplo, de Salta. Y hemos tenido adhesiones de organizaciones internacionales como la Unesco y la OEA, que mediante resoluciones han reconocido la actividad de la fundación y auspician nuestra actividad.

–¿Puede mencionar a un dirigente que perciba comprometido en la lucha contra la violencia en el fútbol?

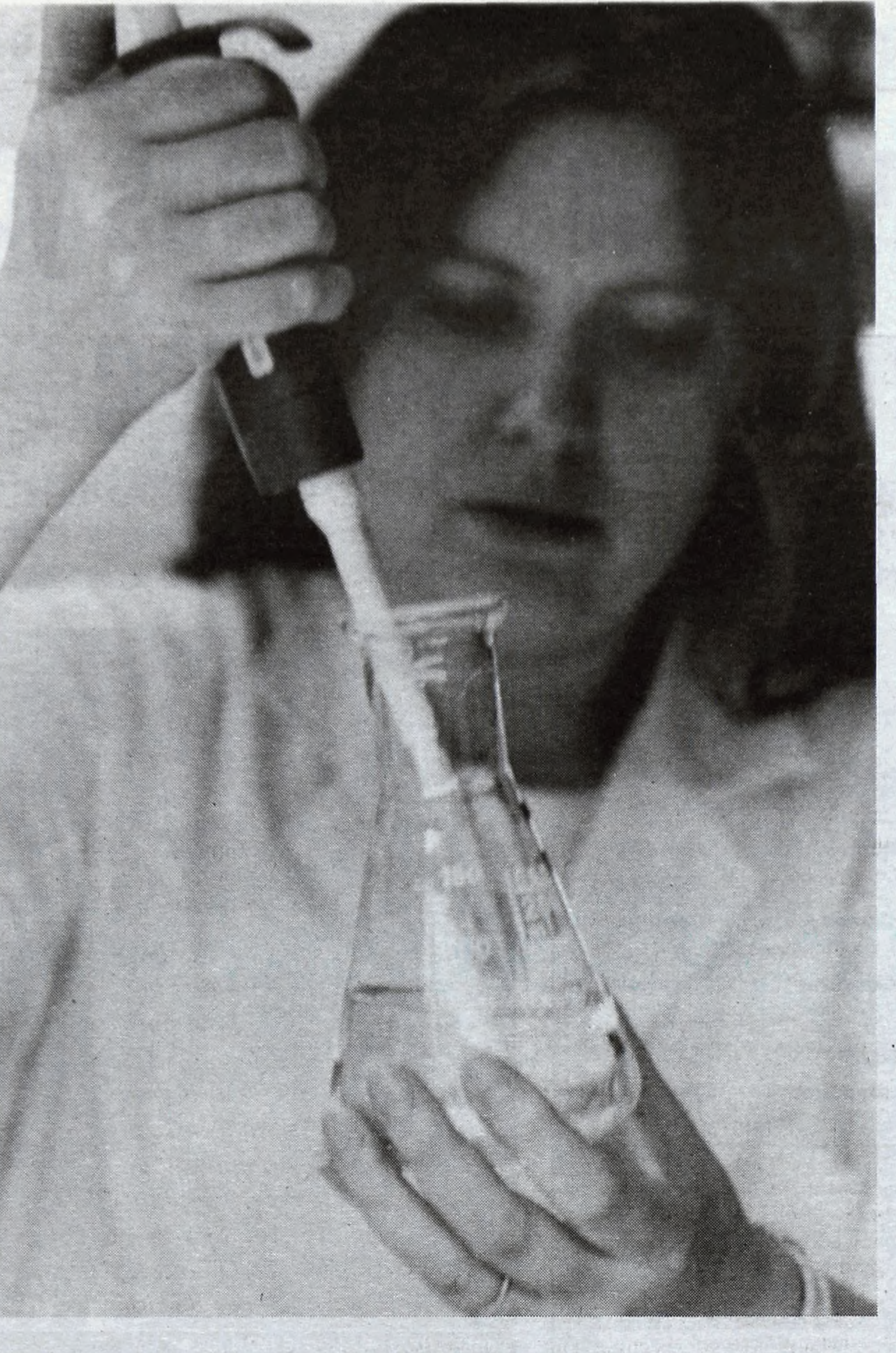
–Este... cuesta bastante encontrar uno, desgraciadamente. Me gustaría mucho más que los nombres me afloren a borbotones. Aunque el hecho de que deba pensar es indicativo de lo que ocurre. Sin embargo y, aunque no lo conozco personalmente, creo que ha tenido algunas actitudes positivas el presidente de Lanús, Emilio Chebel. Pero además le quiero dar el nombre de alguien que me parece un gran tipo y no es dirigente: Carlos Griguol.

ito

lada hoy de dos años de inactividad para aquel jugador que sea castigado por doping. FAA también ha criticado la no consideración de elementos que contemplen el aspecto social en la 24.819. O sea, la rehabilitación posterior de los futbolistas suspendidos.

Esta situación, ya de por sí ardua, requiere un análisis más profundo y un fuerte compromiso del Estado que, a juzgar por lo que ocurre con otras áreas más vitales, no es dable esperar. En consecuencia y, como sucede a menudo, el hilo se cortará por lo más delgado. Aunque en este caso, el hilo –que son los deportistas– es tan delgado como la ley.

Quejas: *La presentación de esta nueva denuncia alimentará la polémica en torno de una ley que durante este año deberá ser tratada por los legisladores y que es cuestionada por algunos sectores del deporte nacional. Antes de que finalizara 1998, ya se había quejado Futbolistas Argentinos Agremiados (FAA).*



Perfil de un hombre solo

Rubén Sergio Ramírez Chagra tiene 35 años, está casado y ejerce como abogado especializado en derecho civil y comercial. En su estudio de la calle Lavalle, suele dedicarse al asesoramiento de las pymes y en los ratos libres practica muchos deportes. Alguna vez jugó al fútbol un torneo regional para el club Benjamín Matienzo de Alberdi, en la provincia de Buenos Aires. También se dedicó al básquetbol y dice haber recibido las principales enseñanzas de parte de Luis Finger, un ex entrenador del seleccionado nacional. Socio del club CUBA –donde participa en los torneos internos de fútbol– también pasó por Boca, Ferro y Estudiantil Porteño. Vivió en algunas provincias como Misiones, Chubut y San Juan por las actividades de su padre y cuando se le pregunta de qué equipo es hincha esquiva la respuesta con sutileza. El presidente de la Fundación Fair Play dice de sí mismo que tiene "un dejo de deportista frustrado", pero en materia de espectáculos afirma que "nadie me puede contar lo que es la violencia".

RAMIREZ CHAGRA, EL CRUZADO DE LA FUNDACION FAIR PLAY

"Soy un idealista que quiere una sociedad mejor"

POR G.V.

Cómo nació la idea de constituir la fundación Fair Play?

–Surgió de mi inquietud personal como hincha de fútbol que soy. Me preocupa la recurrente violencia en las canchas y así empecé a hacer un relevamiento estadístico, profundicé el tema y con dos o tres personas más comencé a trabajar en el proyecto.

–¿Su entidad cumplió con todos los trámites formales para funcionar?

–Absolutamente, se iniciaron en febrero del '98 y nos fue otorgada la personería jurídica.

–Los detractores de Fair Play la han vinculado con ex dirigentes enfrentados a Julio Grondona, como Francisco Ríos Seoane.

–Eso es una barbaridad. Yo jamás tuve un contacto con él, no lo conozco. Sé quién es porque se trata de una persona pública.

–Pero no puede negar que ese pensamiento tenía cierta lógica porque el abogado de la fundación, Romano Duffau, es el mismo que patrocina en sus juicios al ex presidente del club Deportivo Español.

–En varias oportunidades me consultaron sobre esto y siempre respondí lo mismo. Creo que se trata de una maniobra de aquellos que se sienten directa o indirectamente perjudicados por el accionar de Fair Play.

–Hay quienes sostienen que usted presentó el amparo contra la AFA para generar un golpe de efecto que le dé impulso a su estudio jurídico.

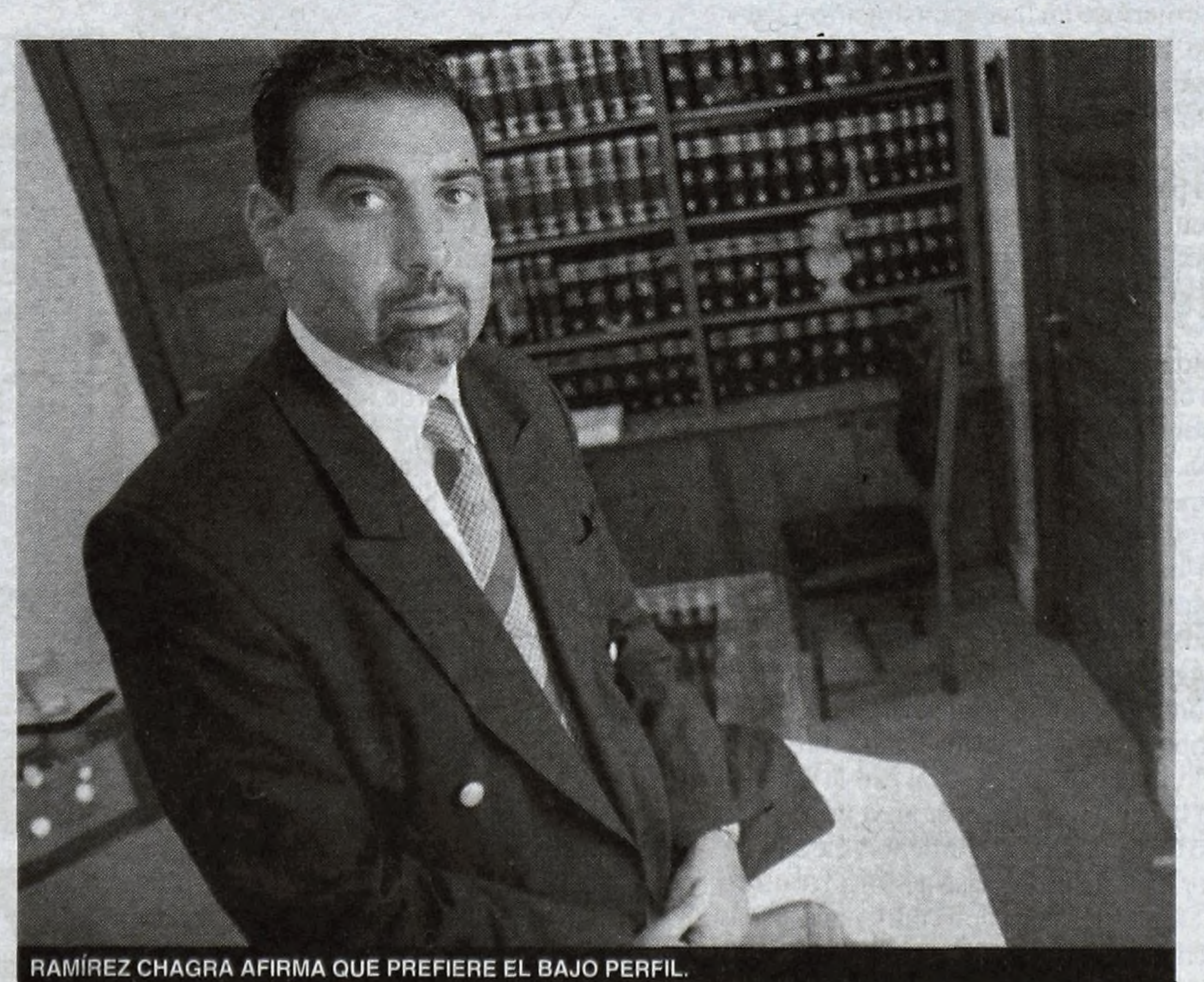
–He dado muy pocas notas, prácticamente no aparecí en los medios. Esto sería contradictorio con ese supuesto perfil de popularidad que estoy buscando. Le puedo garantizar que me llamaban todos los días medios gráficos, radiales y televisivos y yo no acepté dar la mayoría de los reportajes. Ese argumento se cayó hace tiempo.

–Si desechamos una supuesta relación con Ríos Seoane y el afán de posicionar a su estudio jurídico, ¿cuál es entonces la motivación de Fair Play?

–Soy un idealista en relación con determinados temas, a pesar de que me siento muy pragmático en otros. Los ideales por los cuales lucho y seguiré luchando toda mi vida son los de una sociedad mejor y, dentro de esa sociedad, aspiro a un fútbol mejor que requiere la erradicación de la violencia.

–Estamos de acuerdo, pero ¿no cree que su denuncia fue funcional al accionar de aquellos que pretenden desplazar a Julio Grondona de su cargo?

Grondona: *"No tenemos aspiraciones de ninguna naturaleza en cuanto al sillón de Grondona respecta. No poseemos vinculaciones con ningún poder político de la Argentina, ni con grupos de poder económico. Si nuestras acciones le generan ciertos problemas al señor Grondona, es harina de otro costal".*



RAMÍREZ CHAGRA AFIRMA QUE PREFIERE EL BAJO PERFIL.

–Nosotros no tenemos aspiraciones de ninguna naturaleza en cuanto al sillón de Grondona respecta. No poseemos vinculaciones con ningún poder político de la Argentina, ni con grupos de poder económico. Ahora, si nuestro propósito institucional o nuestras acciones judiciales le generan al señor Grondona ciertos problemas, ya escapa a mis posibilidades. Eso es harina de otro costal.

–¿Quiénes integran la fundación además de usted?

–El presidente soy yo, la doctora Cyntia Ramírez Chagra, mi hermana, es la secretaria y Esther Capello es la tesorera. No obstante, se han ido incorporando muchas personas a Fair Play después del amparo. A varias no las conocíamos y manifestaron su intención de colaborar. A todas ellas se les dio un lugar para trabajar.

–¿Hay gente vinculada al fútbol?

–No, curiosamente la mayoría no tiene nada que ver con el fútbol. Incluso se han acercado instituciones como la Asociación de Hockey de Buenos Aires y otras del interior del país como, por ejemplo, de Salta. Y hemos tenido adhesiones de organizaciones internacionales como la Unesco y la OEA, que mediante resoluciones han reconocido la actividad de la fundación y auspician nuestra actividad.

–¿Puede mencionar a un dirigente que perciba comprometido en la lucha contra la violencia en el fútbol?

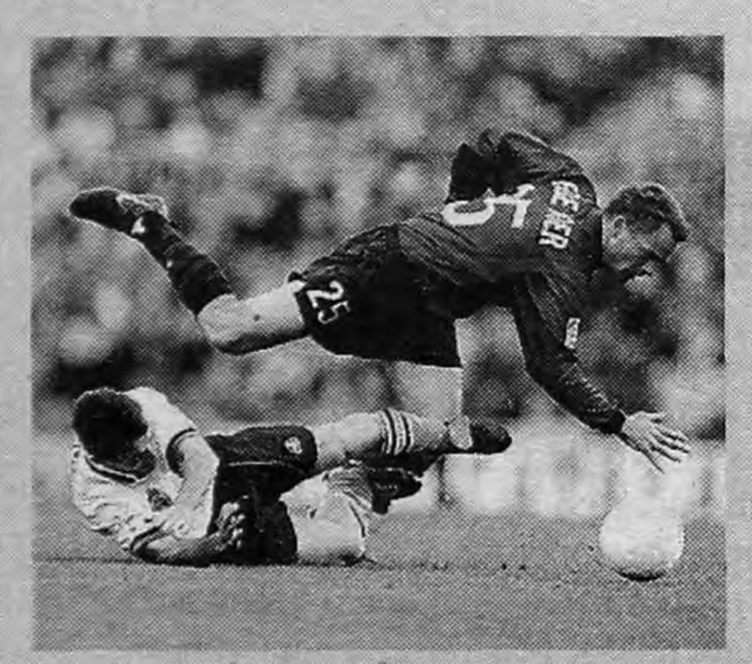
–Este... cuesta bastante encontrar uno, desgraciadamente. Me gustaría mucho más que los nombres me afloren a borbotones. Aunque el hecho de que deba pensar es indicativo de lo que ocurre. Sin embargo y, aunque no lo conozco personalmente, creo que ha tenido algunas actitudes positivas el presidente de Lanús, Emilio Chebel. Pero además le quiero dar el nombre de alguien que me parece un gran tipo y no es dirigente: Carlos Griguol.

En el área son 18 para Batistuta



Con un golazo de Gabriel Batistuta (foto) de tiro libre, Fiorentina aseguró la victoria 3-0 ante el Vicenza y el liderazgo en la Liga Italiana de fútbol, tras la 19ª fecha, disputada ayer bajo un rigurosísimo clima, con nieve y temperaturas bajo cero. Luego de que Falcone y Torricelli señalaran la ventaja para el equipo de Florencia, el delantero argentino marcó su 18º tanto con un fuerte remate, y se mantiene al tope de la tabla de goleadores. El escolta del Fiorentina, el Lazio, ganó 3-1 a Bari, en medio de una nevada con dos goles de Vieri y uno de Lombardo. El Milan venció 3-2 al Salernitana, con goles de Bierhoff (2) y Weah, mientras que el Parma sólo pudo igualar como local 2-2 con el modesto Venezia; Dino Baggio y Chiesa señalaron los tantos del equipo local. Roma igualó 1-1 con el Empoli, Cagliari derrotó 1-0 a la Juventus, y el Inter igualó sin goles como visitante ante el Piacenza. Roberto "Pampa" Sosa marcó los dos goles con que el Udinese venció 1-0 al Bologna, mientras que el Sampdoria cayó 2-0 con el Perugia. Así, el Fiorentina es líder con 41 puntos, y lo siguen Lazio (38), Milan (36), Parma (34), Inter (31), Roma (28), Juventus (27), Bolonia (25), Bari (25), Udinese (24), Cagliari (23), Perugia (22), Piacenza (19), Venezia (19), Salernitana (16), Vicenza (16), Sampdoria (16) y Empoli (15).

El Barcelona gana pero lo silban



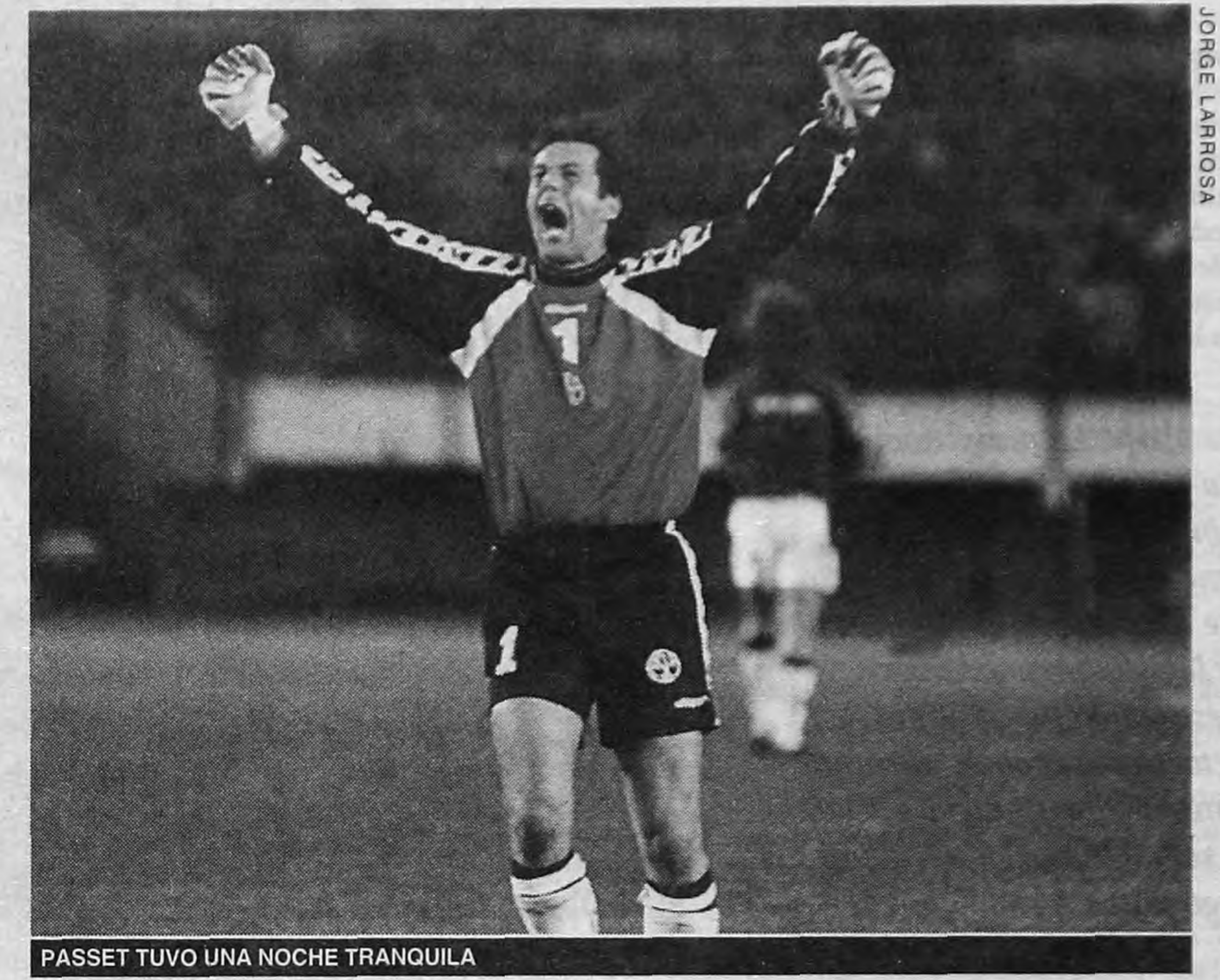
El Barcelona conservó la punta de la Liga Española del fútbol al vencer 3-2 al Racing de Santander, aunque el público silbó al técnico Louis Van Gaal, mientras que el Celta cayó 2-1 como visitante ante el Deportivo La Coruña. José "Turu" Flores marcó el gol de la victoria para el equipo gallego, que sufrió la expulsión de Gabriel Schurrer. El Espanyol dirigido por Miguel Brindisi igualó sin goles con el Tenerife en Canarias, y el Valladolid y el Extremadura igualaron 0-0, cerrando la 20ª jornada. Con estos resultados, Barcelona lidera con 37 puntos, seguido por Valencia (36), Mallorca (35), Celta (34), Real Madrid (34), La Coruña (33), Athletic Bilbao (33), Atlético Madrid (32), Oviedo (30), Real Sociedad (29), Betis (29), Zaragoza (28), Espanyol (24), Villarreal (24), Racing (22), Valladolid (20), Tenerife (18), Extremadura (17), Alavés (16) y Salamanca (16). En la segunda división española, el Badajoz, cuyo accionista mayoritario es el empresario Marcelo Tinelli, venció 2-1 al Logroñés. El tanto de la victoria fue conseguido por otro compatriota, Ezequiel Castillo, que llegó al club extremeño tras jugar en el Rayo Vallecano. Con ese resultado, el Badajoz suma 27 puntos, y se ubica en el 15º puesto de la tabla, a 13 puntos de los líderes Numancia y Málaga, cuando se jugaron ya 22 fechas. En la próxima fecha, el Badajoz enfrentará al Lleida, que tiene 32 puntos.

FUTBOL OTRA MUY BUENA PRODUCCIÓN DE SAN LORENZO

Cría estos cuervos y te matarán al toque

Jugando muy buen fútbol, con actuaciones individuales de jerarquía –Gorosito, Saric, Romeo– y reuniendo toque y eficacia, goleó a un Vélez sin rumbo. Convirtieron Romeo, Saric y Trotta en contra.





JORGE LARROSA

PASSET TUVO UNA NOCHE TRANQUILA

Trabado, excesivamente "táctico" pareció el arranque del partido jugado en el vacío, alevosamente vacío, estadio Malvinas Argentinas. Hasta la ropa de Chilavert (¿se la habrá puesto para adelgazar?) daba idea de mayor frío que el que supuestamente hacía anoche. La cuestión es que los equipos se plantaron como si fueron partes ensamblables: calzaban justo. Sobre todo en el medio, donde los volantes se acompañaban en el ida y vuelta como parejitas celosas. Nada bueno presagiaba este planteo tan preocupado en los movimientos del rival.

Sin embargo, en seguida –y ayudado por el gol– San Lorenzo mostró que está, por ahora, mucho mejor que este cauteloso Vélez de Manera. Pese a que Saric quedó demasiado subordinado a los movimientos de Morigi y no se movió creativamente fuera de su estrecha quintita junto a la raya, Gorosito tuvo movilidad y precisión, Galetto estuvo criterioso en la administración y, sobre todo, Bernardo Romeo se movió contraanticipando la marca pretendidamente personal de Diego Trotta. Y de un toque profundo de Galetto y de la decisión del ex Pekerman para darle de primera y con la de palo al ídem derecho del inmóvil Chilavert llegó el gol. Es que el rígido esquema de dos stoppers (Domínguez y Trotta sobre Romeo y Estévez) con Sotomayor libre hizo agua enseguida. Sacando Compagnucci que trabajó en el medio, el resto era confusión: perdidos por izquierda el Pacha Cardozo –a media agua, ni ni– y Roy González más arriba, por lo menos mostrándose; Cantoro sin definición y Pandolfi apareciendo por derecha más arriba. Camps tuvo que buscar sin que la pelota le llegara. San Lorenzo no armó tanto lío: rígido, sí, pero más lógico. Cuatro en línea con otra buena actuación de Morel; Saric contenido por Morigi pero Coudet llegando libre por derecha, y lo dicho sobre Galetto, Gorosito y Romeo. Con eso le alcanzó para hacer uno y merecer algo más.

Entró Castromán y se reordenó Vélez. Fue a apretar más arriba, lo pasó a Morigi al otro lado y emparejó. Pero duró muy poco. Rápidamente SanLorenzo retomó el control y en mayor medida que durante el primer tiempo, dominó plenamente a un desconcertado Vélez. Creció aún más la figura de Gorosito, Galetto siguió tripulando la circulación y hubo momentos en que llegó a ser floreo. Deberían haber llegado los (varios) goles antes. No fue así porque el toque de San Lorenzo quiso acceder hasta las posiciones finales con pelota dominada y porque una vez Romeo, otra Estévez, otras Coudet se lo perdieron o porque en algún caso el esforzado Chilavert no lo permitió.

Con la expulsión, más por impotencia que por otra cosa, de Sotomayor, las cosas se pusieron peor para los de Manera y Ruggeri hizo entrar a Borrelli para incorporar uno más al toque. Precisamente, una entrega precisa de éste motivó la llegada de Saric por izquierda, el centro atrás y Trotta que la mandó al fondo al querer sacarla, obligado por Romeo. De ahí hasta el final fue un martirio para Vélez, sometido a un toque llamativo coreado por un ole tribunero que pareció poner calor a un escenario que resultó, sobre la terminación del encuentro, mucho menos frío. Sobre todo con el último gol –otra vez Saric– tras gran maniobra colectiva y desborde notable de Estévez. En fin: Cuidado con el cuervo...

LANUS SE DURMIO EN SU CANCHA

Huracán le pegó dos veces

Los pocos entusiastas hinchas que Huracán llevó al sur no querían irse. Es que el equipo de Carlos Babington, acaso agrandado por haberle ganado un amistoso a la Selección en la semana, venció 2-0 a Lanús, quedó muy cerca de ganar la Copa Provincia de Buenos Aires (se coronará si vence el sábado a Estudiantes) y, como graficó un fanático, "sin que jugaran ni Montenegro ni Sixto Peralta".

El primer tiempo fue un compendio del tedio, sin sorpresas ni jugadas de riesgo. Pero al juego esquematizado de Lanús, el visitante le oponía algo más de inventiva, aunque sin mayor precisión.

Esa postura tuvo su premio. Tras una corrida por izquierda, Gastón Casas reventó un zurdazo impresionante en el travesaño, y ante la mirada asombrada de Elizaga, Andrés Silvera se zambulló de cabeza y abrió el score.

Lanús salió, se abrieron los espacios, sucedió lo típico: en una réplica, Casas volvió a desbordar la defensa, y clavó otro zurdazo que, en este caso, encontró la red. Los hinchas se fueron ilusionados más que nada con el triunfo; de fútbol, más vale no hablar.



AFP

Voló directo al título

El ruso ganó el Abierto de Australia, trepó al Nº 3 del mundo y ahora va por Sampras

POR JUAN IGNACIO CEBALLOS

Dos años y medio después de ganar su primer torneo de Grand Slam, y tras "haber perdido toda motivación por jugar" durante buena parte de 1998, en la madrugada de ayer el ruso Yevgeny Kafelnikov (10º preclasificado) se consagró campeón del Abierto de Australia al derrotar en la final al sueco Thomas Enqvist por 4-6, 6-0, 6-3 y 7-6 (7-1), tras 2 horas y 26 minutos de juego.

Con su título –el 18º de su carrera profesional– en el Melbourne Park, el campeón de Roland Garros '96 ascenderá del 10º al 3º puesto del ranking mundial, mientras que Enqvist trepará 21º al 11º lugar del escalafón del ATP Tour.

"Esto es completamente diferente al triunfo en el Abierto de Francia. Cuando gané mi primer gran torneo, nadie le prestó real atención. Esta victoria se siente mucho mejor", manifestó el ruso, de 24 años, tras su triunfo. Y enseguida se tomó revancha de sus críticos: "Muchos decían que yo sería un jugador de esos que ganan un solo título de Grand Slam. Ahora, con este triunfo, les demostré que estaban equivocados".

No es casualidad la "dedicatoria" de Kafelnikov. Ni tampoco las dudas que flotaban en el mundo del tenis sobre sus reales posibilidades de transformarse en un gran campeón. Desde que en 1994, dos años después de convertirse en profesional, el ruso saltó del 104º al 11º puesto del ranking mundial, todos lo señalaron como un futuro número uno del mundo. Desde ese entonces, sin embargo, Genya –el diminutivo de su nombre– jamás pudo concretar todo lo que su potencial prometía. Aunque en la vida de Kafelnikov todo parece llegar más tarde de lo esperado.

Natural de Sochi, una ciudad de 300 mil habitantes ubicada sobre las márgenes del Mar Negro, Kafelnikov se crió tenísticamente bajo el ala del antiguo sistema soviético de promoción deportiva. A los 10 años fue reclutado como joven talentoso. Pero en su etapa de junior jamás logró satisfacer las expectativas como su compañero de camada y amigo Andrei Medvedev –ganador de Monte Carlo '94, ex 4 del mundo, hoy 81º del ATP Tour–.

Típico jugador de base, con un buen revés a dos manos y un drive letal, a los 17 años Kafelnikov llamó la atención de Pete Sampras cuando, en 1991, el ruso viajó a los Estados Unidos para entrenar en la Academia de Tenis de Nick Bollettieri. Por expreso pedido del norteamericano, quien desde un primer momento admiró el juego del joven Yevgeny, en sus 18 días de estada en la Florida, Kafelnikov entrenó exclusivamente con el actual número uno del mundo. Sin embargo, habría que esperar tres años más para presenciar su explosión. Y cinco para presenciar su primer título de Grand Slam.

"Yo soy un poco perezoso", confesó siempre Kafelnikov. El éxito, a partir de 1994, lo convirtió también en un *bon vivant*. Ferraris, Rolex, ropa de marca y andanzas en los casinos se convirtieron en costumbre. Pero su nulo apego a las prácticas comenzó a pagarle en contra: aún siendo top ten durante cuatro años consecutivos, desde su triunfo en Roland Garros Kafelnikov jamás superó los cuartos de final en un torneo de Grand Slam. Hasta que, según él, algo cambió.

"Mi casamiento (a mediados de 1998) fue un punto de inflexión. Pero también otras cosas que me pasaron, me ayudaron a sacarme presión de encima. Ahora me siento mucho más libre, más feliz. Y cuando uno combina todo eso, siente que puede saltar la Muralla China sin ningún problema", afirmó Kafelnikov tras su triunfo. Luciendo su barba de 14 días –cábala pura–, agregó: "Todavía tengo mucho para mejorar en mi juego". Y para rematar, el pupilo de Larry Stefanki –ex coach de Marcelo Ríos– aseguró: "Estoy motivado y listo para volver a la lucha".

Tan motivado estaba el hijo de Aleksandre –ex jugador de vóleibol del Club CSKA, de la primera división soviética– y de Valentina por llegar hoy a Marsella para seguir compitiendo, que su conferencia de prensa post partido fue la más corta de la historia. "Hagámosla lo más rápido posible,que tengo un vuelo a las 20.30", anunció Yevgeny ante la prensa. Pocos minutos después, había huido. Es que aunque, algunas cosas hayan cambiado, su fobia al periodismo se mantiene inalterable.

KAFELNIKOV REVOLEA LA RAQUETA TRAS SU TRIUNFO ANTE THOMAS ENQVIST. ARRIBA, CON EL TROFEO.

Todos los ganadores de Australia

● **Singles caballeros**
Yevgueni Kafelnikov (Rusia, 10º) a Thomas Enqvist (Suecia) por 4-6, 6-0, 6-3 y 7-6 (7-1).

● **Singles damas**
Martina Hingis (Suiza, 2ª) a Amelie Mauresmo (Francia) por 6-2 y 6-3.

● **Dobles masculino**
Jonas Bjorkman-Patrick Rafter (Suecia-Australia, 5º) a Mahesh Bhupanti Leander Paes (India, 1º) por 6-3, 4-6, 6-4, 6-7 (10-12) y 6-4.

● **Dobles femenino**
Martina Hingis-Anna Kournikova (Suiza-Rusia) a Lindsay Davenport-Natasha Zvereva (EE.UU.-Bielorrusia) por 7-5 y 6-3.

● **Doble mixto**
David Adams-Mariaan de Swardt (EE.UU.-Sudáfrica) a Max Mirnyi-Serena Williams (Bielorusia-EE.UU.) por 6-4, 4-6 y 7-6 (7-5).

EQUIPO ARGENTINO DE COPA DAVIS

García ya tiene los nombres

POR J.I.C.

Mariano Puerta (36º del ranking mundial), Mariano Zabaleta (54º) y Guillermo Cañas (96º) para los singles, y Lucas Arnold, junto a Luis Lobo o Daniel Orsanic para el doble, son los nombres que el capitán Daniel García tendrá en cuenta para formar el nuevo equipo argentino de Copa Davis, según el mismo García le adelantó a **Líbero** en Mar del Plata.

Entre el 2 y el 4 de abril próximo, por la segunda rueda de la Zona Americana de la Davis, Argentina enfrentará como visitante al ganador del match Ecuador-Venezuela (juegan del 12 al 14 de febrero próximo). "Me parece imposible que no gane Ecuador. Y contra nosotros, seguro que eligen jugar sobre cemento", aseguró García. En ese caso, ya definió que los dos singlistas saldrán de Puerta, Zabaleta y Cañas. "En caso de jugar sobre polvo de ladrillo, elegiré entre Puerta, Zabaleta y Franco Squillari (62º del ranking)".

En cuanto al dobles, García adelantó que Lobo "deberá estar en ritmo de competencia", para ser convocado. "Ya lo hablé con él: debe jugar torneos. Si está en ritmo, juega", dijo el capitán, aunque sabe que al jugador -quien mañana viajará a Bradenton, Florida, para reencontrarse con Marcelo Ríos– le será difícil cumplir, debido a sus nuevos compromisos como coach del chileno.

De no poder contar con Lobo, "me gustaría seguir con el mismo esquema usado hasta ahora: un doblista que pueda jugar singles (Arnold) y un doblista nato.

Noticiero

Superbowl. Anoche se disputaba la final del XXXIII Superbowl del fútbol americano, entre los Broncos de Denver y los Falcons de Atlanta. Al cabo del segundo cuarto, los Broncos ganaban 17-6.

Apelación. La AFA apelará hoy ante el juez civil Víctor Perrotta la suspensión del fútbol de ascenso dispuesta el viernes por el juez de turno Luis Alvarez Juliá, por lo que la causa pasaría a manos de la Cámara de Apelaciones y el magistrado dispondría la reanudación momentánea de los torneos del ascenso.

Repatriación. Los restos de los futbolistas argentinos Diego Montenegro y Rubén Bihurriet y el representante Darío Campagna, que fallecieron el lunes pasado en Armenia, Colombia, llegaron ayer a Buenos Aires en un avión de la Fuerza Aérea.

River. El equipo de Ramón Díaz volvió ayer a los entrenamientos luego de haber caído 2-1 el jueves ante Boca. El zaguero paraguayo Nelson Cuevas se incorporó a la práctica en el Monumental. Díaz se mostró conforme con la llegada del paraguayo, manifestó que espera una definición rápida en la transferencia de Leonardo Ramos y pidió la contratación de "un volante que juegue por izquierda o derecha". El equipo afrontará un maratón de 7 partidos en 24 días.

Galardón. El brasileño Ronaldo, el croata Davor Suker y el francés Zinedine Zidane son los candidatos a recibir la distinción de la FIFA al mejor jugador de 1998, en una ceremonia a realizarse hoy en Barcelona.

Deslinde. El doctor Donato Villani, médico del Sub-20 campeón en Mar del Plata, deslindó su responsabilidad en las lesiones de Adrián Guillermo y César La Paglia, ratificando que los jugadores de Boca "dejaron la delegación argentina en condiciones de entrenar y jugar normalmente". Mauricio Macri, presidente de Boca y titular de la Comisión de Selecciones Juveniles de la AFA, conducirá hoy una reunión entre los protagonistas del entredicho.

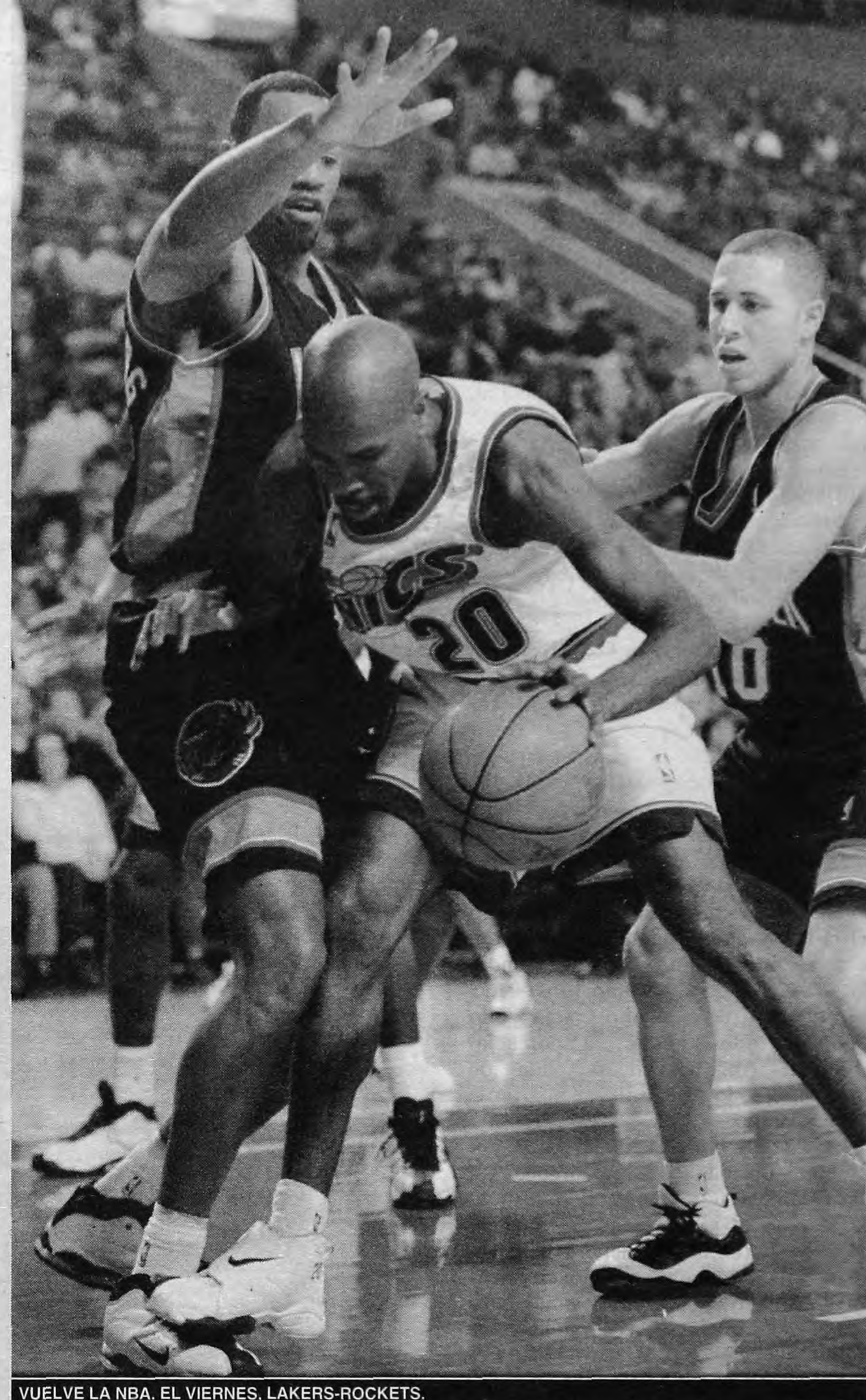
Auto. Un Riley&Scott MK3-Ford, manejado por los norteamericanos Rob Dyson, Butch Leitzinger, Elliot Forbes-Robinson y el inglés Andy Wallace, ganó la edición '99 de las populares 24 Horas de Daytona, disputadas este fin de semana en el tradicional circuito de la Florida, bajo una fuerte lluvia. Los ganadores completaron 708 vueltas, a más de 160 km/h de promedio. La Ferrari 333SP conducida por el italiano Max Angelelli, el escocés Allan McNish, el sudafricano Wayne Taylor y el belga Didier de Radigues, quedó segunda, a una vuelta del ganador.

Kasparov. El campeón del mundo de ajedrez, Garri Kasparov, ganó el torneo de Wijk aan Zee, Holanda, al hacer tablas contra su compatriota Vladimir Kramnik, y sumar 10 puntos, luego de haber sumado 8 victorias en 13 rondas.

NBA **EL VIERNES, EL PRIMERO DE 52 PARTIDOS**

La magia de la NBA arranca con un atraso de 189 días

Tras seis meses de huelga, soportando el retiro de Michael Jordan y con 30 partidos menos de lo habitual, la Liga está de regreso esta semana.


VUELVE LA NBA. EL VIERNES, LAKERS-ROCKETS.

Después de sortear una de las más graves crisis de su historia y sin la presencia del mejor de todos los tiempos: Michael Jordan, la liga norteamericana de Básquetbol (NBA) comenzará esta semana su 52ª edición. Tras 189 días de huelga, tanto los máximos dirigentes de la NBA, con David Stern a la cabeza y los representantes del Sindicato de Jugadores, llegaron a un acuerdo para el nuevo convenio laboral, aunque sufrieron el golpe que representó el retiro de Michael Jordan, que abrió el camino para el desmantelamiento de los Chicago Bulls.

La temporada a iniciarse será atípica, ya que la fase regular constará de 52 partidos (30 menos de lo habitual). La primera fecha, a partir del viernes, ofrece un choque de excepción, Los Angeles Lakers-Houston Rockets, en el Forum de Inglewood. En la conflictuada Salt Lake City se repetirá el duelo de las dos últimas finales: Utah Jazz y Chicago Bulls. Completarán Indiana Pacers-Washington Wizards; Miami Heat-Detroit Pistons; Charlotte Hornets-Philadelphia Sixers; Atlanta Hawks-Cleveland Cavaliers; Boston Celtics-Toronto Raptors; Orlando Magic-New York Knicks; San Antonio Spurs-Sacramento Kings; Denver Nuggets-Minnesota Timberwolves; Seattle Sonics-Dallas Mavericks y Los Angels Clippers-Phoenix Suns.

También los equipos dispusieron de muy poco tiempo para prepararse, pero la mayoría renovó sus planteles. Houston Rockets contrató los servicios de Scottie Pippen, quien firmó por cinco temporadas y le renovó a Charles Barkley. Con ambos y la vigencia de Hakeem Olajuwon, los Rockets apuestan a realizar una gran campaña y el rótulo de candidato no le queda mal.

Los Angeles Lakers decidieron prolongar por seis años y una retribución de 70 millones de dólares el vínculo con Kobe Bryant, llamado a ser en el futuro la gran megaestrella de la NBA. Con Bryant, Shaquille O'Neal, Eddie Jones y el aporte que le den Rix Fox, el veterano base, Derek Harper y el regreso de Travis Knight, esperan consolidarse.

Phoenix Suns concretó la incorporación de otro de los agentes libres más buscados, Tom Gugliotta, al que también pretendían los Lakers. Los Knicks de New York, que quiere disputar el título, sumó al conflictivo Latrell Sprewell, al tirador Dennis Scott y le renovó al base, Charlie Ward; e Indiana Pacers arregló la continuidad del pivote holandés Rick Smits.

Pero es el finalista de las dos últimas ediciones, Utah Jazz, el principal candidato, por su potencial y porque mantuvo el plantel (se fueron únicamente Antoine Carr y Isaiah Morris). La presencia de John Stockton y Karl Malone y un buen banco de relevos le otorgan las mayores chances para conseguir el campeonato, que está buscando desde hace casi una década.

Indiana Pacers, con la sapiencia en el banco de Larry Bird y con figuras como Reggie Miller, Rick Smits, Antonio y Dale Davis, Jalen Rose y Mark Jackson, está en un primer nivel para aspirar a llegar alto.

Chicago Bulls no está entre los candidatos. La reconstrucción encarada por Jerry Krause y que motivaron el alejamiento de sus columnas vertebrales: Pippen, Rodman, Longley y Kerr, han determinado que el equipo quede desmantelado. Con Toni Kukoc, Rom Harper, el canadiense Bill Wennington y Brent Barry, el entrenador Tim Floyd encarará el difícil camino hacia los playoffs, una empresa que en estos momentos aparece como muy complicada.

EL ESCANDALO OLÍMPICO TOCA A LA PUERTA DE SAMARANCH

Tiempo de descuento

POR GABRIELA CARCHAK

El presidente del COI necesita un fuerte respaldo político del Comité Ejecutivo para continuar en el cargo y terminar su mandato. Mientras el catalán teje alianzas, a sus espaldas ya se busca un sucesor.

Las horas de Juan Antonio Samaranch al frente del Comité Olímpico Internacional parecen estar contadas. De aquí al 18 de marzo, cuando se produzca la sesión extraordinaria de la entidad, el catalán buscará acuerdos que le permitan concluir su mandato y no transformarse en el primer presidente del COI renunciante. Son necesarios los votos de las dos terceras partes del Comité Ejecutivo para decidir la expulsión de los miembros involucrados en los casos de corrupción de la elección de Salt Lake City como ciudad olímpica de los Juegos de Invierno. La expulsión fue recomendada por Samaranch y que el CE ratifique su sugerencia será también un respaldo a su gestión, si no...

No es secreto, entre los miembros del COI, que existen dos líneas para suceder al veterano presidente, la encabezada por el suizo Marc Holder y la liderada por el canadiense Richard Pound. Es sabido también que Holder es confidente de Samaranch y está a punto de ser nombrado miembro honorario de la entidad cuando termine su mandato como vicepresidente, pero también es cierto que la avanzada edad (81 años) del "amigo incondicional" no juega a su favor en caso de una elección para encontrar al sucesor de Samaranch. Pound, en cambio, es el niño mimado, elegido como la "cara honorable" de la institución que investiga los actos de corrupción que en estos momentos ensucian el prestigio olímpico.

Las hipótesis sobre el destape de los escándalos son numerosas. Pero, paradójicamente, las versiones que suenan con más fuerza son las que se oponen. Una de las teorías indica que las revelaciones se produjeron para hundir a Samaranch y lograr que abandone el cargo antes de la expiración de su mandato en el año 2001, pues la nueva generación de dirigentes está cansada de su autoritarismo y su poder discrecional. Los "nuevos" impulsan una revolución en el movimiento olímpico que asegure la igualdad de los miembros en la toma de decisiones y sobre todo en la representación de los países. La otra hipótesis asegura que fue el propio Samaranch quien ideó la "traición". Los analistas que abrevan en esta línea están convencidos de que la revelación de la corruptela fue publicada adrede, porque la vieja generación también aspira a "limpiar" el COI pero con otros objetivos: sacarse de encima a los indeseables, factibles de ser corrompidos, que inevitablemente los arrastran en el escándalo. Los viejos honorables desean modificar la estructura del Comité Olímpico. Su intención es transformar a la entidad en un selecto refugio de asamblea y discusión. Esto es, señores adinerados y honorables que no sólo no se dejen seducir por bienes materiales, sino que además sean insospechados de buscar riqueza mal habida porque con la propia ya es suficiente.

Ahora, Samaranch está padeciendo el mismo cosquilleo que sintieron los miembros del COI que dimitieron tras ser involucrados en el escándalo. El presidente les "sugirió" una salida honorable y algunos aceptaron. Esa misma salida es la que transitó él el pasado jueves cuando "decidió renunciar" a la presidencia de La Caixa –entidad bancaria más importante de Cataluña– luego de permanecer más de once años en el máximo escalafón. Esta decisión le significó ser blanco de sospechas y organizar innumerables conferencias para aclarar, tardíamente, que su dimisión no tiene nada que ver con el caso COI. ¿No le harán beber a Samaranch el brebaje de su propia receta?



SAMARANCH, EL VIERNES, CUANDO "RENUNCIÓ" A LA PRESIDENCIA DE LA CAIXA. ¿CASUALIDAD?

LA CONFERENCIA ARRANCA MAÑANA

Buscan consenso sobre doping

La conferencia mundial sobre doping que comenzará mañana en la sede del Comité Olímpico Internacional en Lausana, Suiza, intentará crear, con el consenso de las federaciones deportivas, un código único de antidoping, válido para todas las disciplinas. La conferencia fue convocada por el presidente del COI, por lo que se espera que llegar a un acuerdo total sea más complicado de lo que se previó hace unos meses cuando el "escándalo Salt Lake City" no existía y las posturas políticas no influían demasiado. En la reunión se propondrá la creación de un "código médico" y una agencia antidoping independiente. Una de las propuestas que se debatirá -expresada por Otto Schily, ministro del Interior de Alemania– es sancionar con dos años de suspensión a quien incurra en doping por primera vez, pero la idea fue rechazada públicamente por varios miembros del COI. La entidad olímpica firmó en noviembre pasado un acuerdo con casi todas las federaciones exceptuando la FIFA, la Federación Internacional de Tenis (ITF) y la Unión Ciclista Internacional (UCI) que aún presentan "ciertas reservas" al nuevo código.



Cómo hacer para revitalizar el ideal olímpico

POR CÉSAR TORRES *

El olimpismo no es un concepto fácil de abordar. La idea se relaciona con la promoción del potencial humano a través del deporte, el entendimiento mutuo y la creación de vínculos internacionales pacíficos y duraderos. Se trata de una filosofía educativa que intenta generar disposiciones éticas para la acción. En pocas palabras, el olimpismo es una ética de la virtud. A la luz del escándalo que rodea al proceso de selección de Salt Lake City como sede de los Juegos Olímpicos de Invierno del 2002, la pregunta inevitable es si el olimpismo entendido como ideal de realización humana guarda aún algún valor. Las posturas más críticas afirman, con sólidos argumentos, que el movimiento olímpico está en franca decadencia. La hipótesis que afirma la inminente e inevitable caída del movimiento olímpico no es novedosa. Tampoco lo eran las conjeturas sobre la implementación de prácticas oscuras durante los procesos de selección de las ciudades que albergarían a los Juegos Olímpicos. Valga como ejemplo la decisión unilateral tomada en 1902 por el Barón Pierre de Coubertin, considerado el restaurador de los Juegos Olímpicos de la modernidad, de trasladar la sede de los Juegos Olímpicos de 1904 de Chicago a St. Louis. El denominado "Escándalo de Salt Lake City" difícilmente sorprende a quienes observan atentamente la dinámica del movimiento olímpico. Rumores, notas periodísticas y numerosos libros han circulado en los últimos años denunciando la supuesta institucionalización de estas prácticas. Lo que sí es llamativo es la celeridad con la que el Comité Olímpico Internacional ha respondido a las denuncias de corrupción anunciadas por el suizo Marc Hodler en diciembre del año pasado.

El comité especial de investigación dirigido por el canadiense Dick Pound comprobó contravenciones a la Carta Olímpica por parte de catorce miembros del comité. Ha habido suspensiones, recomendaciones de expulsión, renuncias, amonestaciones, alegatos de inocencia... y aún no todo está dicho.

Sin duda, el Comité Olímpico Internacional está sufriendo, y posiblemente asumiendo por primera vez en su historia, una profunda crisis moral. Sus miembros, quienes deberían materializar la idea del olimpismo, se han entretenido con el gozo de prebendas, exceptuándose de las reglas que libremente acordaron cumplir. Las medidas disciplinarias tomadas son un buen comienzo, pero sería ingenuo pensar que con ellas se solucionarían todos los problemas. El Comité Olímpico Internacional tiene en sus manos una oportunidad única para revalorizar el concepto de olimpismo como proyecto de ideal humano. ¿Es posible viabilizar esto? Creo que solamente es posible en la medida en que se abra dentro del movimiento olímpico un debate amplio, responsable y crítico en que muchas son las voces que deben ser escuchadas. Dicho proceso debería al menos producir: 1) una investigación exhaustiva de los procesos de candidatura desde 1985; 2) mayor participación y control de las decisiones por parte de los deportistas y 3) la introducción de igual representación por continente promoviéndose un aumento de la presencia femenina.

Si los miembros del comité aceptan sus deslices y torpezas, relegan su mezquino protagonismo, se ponen al servicio de aquellos a quienes se deben, léase los deportistas, y son consecuentes en sus actos con aquello que han prometido defender, entiéndase el olimpismo, habrá un buen comienzo. En resumen, si con sus acciones los miembros del comité encarnan el olimpismo como ideal ético habrá esperanza para creer en que ese proyecto humano es posible. De no ser así, los críticos tendrán aún más argumentos para seguir creyendo que el movimiento olímpico es meramente una continua lucha intestina por poder, prestigio y dinero. ¿Acaso, cuán lejos está ello de la extinción?

** Candidato autor de la carrera de Filosofía y Etica del Deporte en la Pennsylvania State University.*



Carrera de ida

POR ALEJANDRO REDMAN



ACHILLE VARZI, LOUIS CHIRON, RUDI CARACCIOLA Y TAZIO NUVOLARI. NURBURGRING, 1936.

Niki Lauda, tres veces campeón mundial de Fórmula 1, admitió en uno de sus libros haber consumido socialmente marihuana, aunque nunca en períodos cercanos a una carrera de autos. El italiano Giovanni Bracco confesó, luego de ganar las Mille Miglia italianas en 1952, que no hubiera podido vencer de no haber bebido, durante la larga carrera, tres botellas de vino Chianti para darse coraje.

La droga en el automovilismo no es, aunque parezca, una carrera de ida. También tiene regreso. Los pocos casos que fueron divulgados no acabaron con finales trágicos. Ni siquiera el caso más patético que conoce la historia del deporte motor, el de Achille Varzi, un piloto italiano fenomenal, al que podría parangonarse con un Mika Hakkinen o un Michael Schumacher.

Varzi, uno de los cuatro mejores pilotos de la entreguerra, se enamoró de Ilse, la esposa de un compañero del equipo Auto Union, Paul Pietsch. Ambos se casaron en 1936, y ella pronto lo inició en el consumo de la morfina, por vía endovenosa, para combatir las depresiones que en el corredor provocaban ciertas derrotas.

El piloto que casi nunca pronunciaba palabra se convirtió en un charlatán que hablaba sin sentido. Perdió la elegancia, la puntualidad, la credibilidad. El doctor Karl Feuereissen, de la Auto Union, para la que manejaba Varzi, descubrió su adicción. El italiano desapareció durante los primeros seis meses de 1937, recluido en una clínica, y perdió su puesto en el equipo. Regresó efímeramente en 1938 –ya separado de Ilse–, cuando compitió en un par de carreras, pero luego no volvió a correr hasta 1946, después de la guerra.

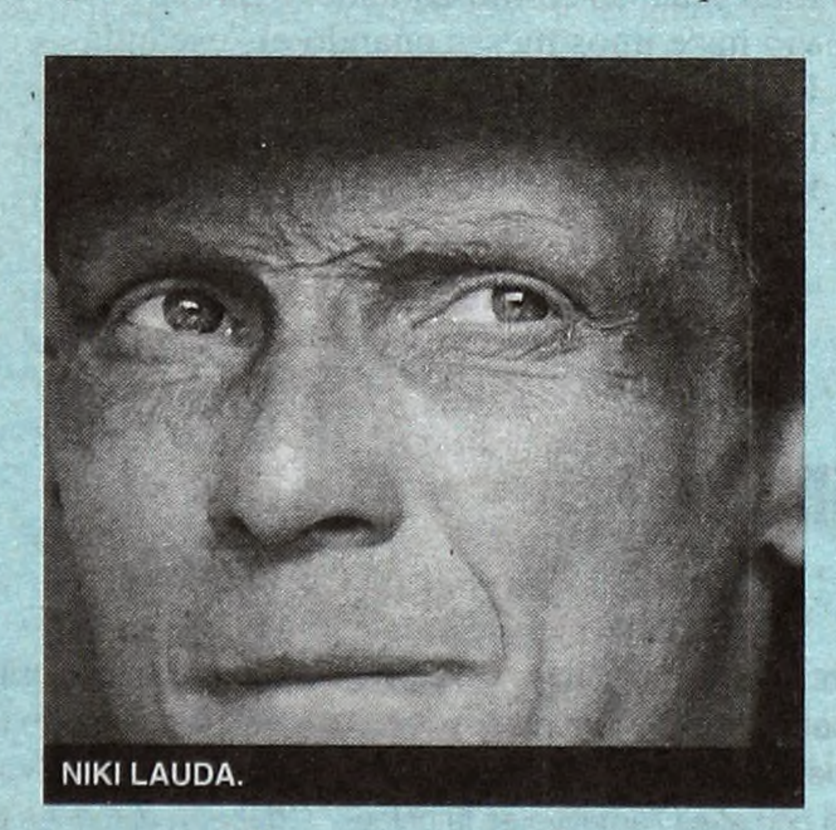
La muchacha, separada de su pasión, intentó suicidarse en marzo de 1939 en Berlín por amor a él. No lo logró. Varzi murió antes que ella, al volcar en Bremgarten, la pista de Berna, Suiza, en 1948.

Cuando la Comisión Médica de la Federación Internacional del Automóvil (FIA) comenzó a preguntarse por qué Nigel Mansell llegaba tan extenuado al final de varios Grands Prix de Fórmula 1, se cuestionó si no sería posible que los pilotos tomaran algunos medicamentos para controlar su desgaste durante la carrera.

Eso ocurría en 1987. Mientras aceptaba que no había "pruebas sobre el uso de drogas en el automovilismo", el secretario de la FIA de entonces, Yvon Leon, anunciaba la posible implantación del control antidoping en la F-1.

Bernie Ecclestone se mostraba en desacuerdo: "No creo que los pilotos se dopen. Nunca oí nada sobre que un corredor utilizara drogas, algo que, pienso, sería más contraproducente que beneficioso en una actividad de tantos y permanentes riesgos como lo es el automovilismo".

La FIA realizó el primer control antidoping en el Grand Prix de Francia de 1990, a mediados del torneo, porque hasta ese momento no se había dado a conocer el listado de las sustancias que su Comisión Médica consideraba prohibidas. "En Imola no pudimos hacer el control –relataba el jefe médico del autódromo italiano– porque no teníamos la lista ni sabíamos qué procedimiento emplear para realizar los análisis". La lista finalmente adoptada fue la del Comité Olímpico Internacional (COI).


NIKI LAUDA.

Alain Prost, Nigel Mansell, Pierluigi Martini e Ivan Capelli fueron los pilotos sorteados en esa carrera para el primer antidoping, que no dio resultados escandalosos.

Ese es el procedimiento por el cual hoy la FIA puede realizar, sorpresivamente, un control antidoping en la Fórmula 1. Así sucedió en 1995, cuando se registró el único caso positivo de antidoping, que nunca fue penalizado. En efecto, en el Grand Prix de Europa de ese año, la FIA efectuó por sorpresa la toma de muestras de orina a David Coulthard, Max Papis, Damon Hill y Rubens Barrichello. Con los tres primeros no hubo inconveniente, pero el brasileño arrastraba una congestión nasal y tomó un descongestionante, que contenía nada menos que efedrina. Eso saltó en el análisis.

Un año antes, Maradona fue excluido de un Campeonato del Mundo por la ingesta del mismo estimulante. Pero Max Mosley, titular de la FIA, afirmó entonces que "si un piloto toma un medicamento prohibido sólo porque está enfermo, eso no debe ser un problema". Pero por la misma razón, seis años antes, el finés Mikael Sundstrom había sido descalificado en un rally por el campeonato nórdico. Barrichello terminó cuarto. Y fue absuelto.

En algunos casos, es cierto, no hay regreso. En 1997, el equipo Suzuki del Mundial de Motociclismo le realizó un antidoping sorpresa a su piloto número 2, el australiano Anthony Gobert. El análisis dio positivo. Sin perder un minuto, Suzuki rompió el contrato que la unía a su piloto. ¿Ejemplar? No, más bien no quería mezclar la fama de la empresa con un posible escándalo.

Lo que viene Lo que viene

LUNES 1

- Bari-Lazio. Fútbol de Italia. Repetición. ESPN, 9.00.
- Kansas-Kansas State. Básquetbol Universitario. En vivo, ESPN, 23.30.

MARTES 2

- Boca-Independiente. Copa Mar del Plata. Telefé, ESPN, 22.00.
- Deportivo La Coruña-Celta de Vigo. Fútbol de España. ESPN, 9.00.
- Coventry-Liverpool. Fútbol de Inglaterra. FOX Sports, 15.00.
- Peñarol-Deportivo Roca. Liga Nacional de Básquet. TyC Sports, 21.00.

MIERCOLES 3

- Argentina-Venezuela. Partido amistoso desde Maracaibo, Venezuela. Telefé, 22.00 Cap. y GBA. TyC Sports p/interior del país.
- Copa Rey de España. Octavos de final. Partido 1. ESPN, en vivo, 16.55.
- New Castle-Aston Villa. Fútbol de Inglaterra. FOX Sports, 20.00.
- Estudiantes (S. Rosa)-Central Entrerriano. Básquet del Torneo Nacional de Ascenso. TyC Sports, 22.00.

JUEVES 4

- River-Perdedor San Lorenzo-Vélez. Copa Ciudad de Mendoza. Canal 13, 22.00 Cap y GBA. FOX Sports, p/interior del país.
- Rosario Central-Newell's. Copa Ciudad de Córdoba. TyC Sports, 22.00.
- Copa Rey de España. Octavos de final. Partido 2. ESPN, en vivo, 16.55.

VIERNES 5

- Universidad de Guadalajara-Cruz Azul. Fútbol de México. FOX Sports, 23.30.
- Southampton-Leeds United. Fútbol de Inglaterra. Fox Sports, 19.00.
- Gimnasia y Esgrima (C. Rivadavia)-Boca. Liga Nacional de Básquet. TyC Sports, 21.00.
- New York Knichs-Orlando Magic. Básquetbol Universitario. ESPN, 22.00.
- Houston Rockets-Los Angeles Lakers. Básquetbol Universitario. ESPN, 0.30.

SABADO 6

- Fútbol de España. Partido 1, de la 21ª fecha. ESPN, en vivo, 16.55.
- Temple-Rhode Island. Básquetbol Universitario. ESPN, 14.00.

DOMINGO 7

- Boca-Racing. Copa Mar del Plata. ESPN, 17.30.
- Fútbol de Italia. Partido 1, de la 20ª fecha. ESPN, en vivo, 10.00.
- Fútbol de España. Partido 2, de la 21ª fecha. ESPN, en vivo, 15.25.